**SỞ GD & ĐT ĐĂKLĂK ĐỀ KIỂM TRA GIỮA HỌC KÌ 1**

**TRƯỜNG THPT PHAN CHU TRINH NĂM HỌC 2022 – 2023**

**--------- Môn: Ngữ văn 1**

*Đề gồm 2 trang*  *( Thời gian: 90 phút (không kể thời gian phát đề)*

I. ĐỌC HIỂU ( 6 ĐIỂM)

Đọc văn bản sau và trả lời các câu hỏi từ 1 đến 8.

Có lần thần Đi-ô-ni-dốt hiện ra, cho vua Mi-đát được ước một điều. Mi-đát vốn tham lam nên nói ngay:

- Xin Thần cho mọi vật tôi chạm đến đều hóa thành vàng!

Thần Đi-ô-ni-dốt mỉm cười ưng thuận.

Vua Mi-đát thử bẻ một cành sồi, cành đó liền biến thành vàng. Vua ngắt một quả táo, quả táo cũng thành vàng nốt. Tưởng không có ai trên đời sung sướng hơn thế nữa!

Bọn đầy tớ dọn thức ăn cho Mi-đát. Nhà vua sung sướng ngồi vào bàn. Và lúc đó ông mới biết mình đã xin một điều ước khủng khiếp. Các thức ăn, thức uống khi vua chạm tay vào đều biến thành vàng. Mi-đát bụng đói cồn cào, chịu không nổi, liền chắp tay cầu khẩn:

- Xin Thần tha tội cho tôi! Xin Người lấy lại điều ước để cho tôi được sống!

Thần Đi-ô-ni-dốt liền hiện ra và phán:

- Nhà ngươi hãy đến sông Pác-tôn, nhúng mình vào dòng nước, phép màu sẽ biến mất và nhà người sẽ rửa sạch được lòng tham.

Mi-đát làm theo lời dạy của thần, quả nhiên thoát khỏi cái quà tặng mà trước đây ông hằng mong ước. Lúc ấy, nhà vua mới hiểu rằng hạnh phúc không thể xây dựng bằng ước muốn tham lam.

(Điều ước của vua Mi – đát, thần thoại Hy Lạp, Nhữ Thành dịch)

Câu 1. Tìm hai từ trái nghĩa với từ “ tham lam” (0,5 điểm)

Câu 2. Nhân vật chính trong văn bản là ai? (0,5 điểm)

Câu 3: Nội dung của văn bản trên là gì? (0,75 điểm)

Câu 4. Chỉ ra 2 đến 3 chi tiết thần kì trong đoạn trích và nêu tác dụng của những chi tiết thần kì đó. (0,5 điểm)

Câu 5. Theo em, điểm khác biệt cơ bản về phương diện nhân vật giữa văn bản trên với văn bản Hê-ra-clét đi tìm táo vàng là gì? (0,5 điểm)

Câu 6. Qua điều ước của vua Mi- đát, em rút ra bài học gì trong cuộc sống? (1,0 điểm)

Câu 7. Chi tiết, hình ảnh nào của văn bản trên khiến em thích thú? Vì sao? (1,0 điểm)

Câu 8. Em có đồng tình với quan điểm: *hạnh phúc không thể xây dựng bằng ước muốn tham lam không?* Bày tỏ quan điểm của mình bằng đoạn văn khoảng 150 chữ.(1.25 điểm)

II. LÀM VĂN ( 4 ĐIỂM)

Anh/ chị hãy viết bài văn nghị luận bàn về trách nhiệm của cá nhân khi phát ngôn hoặc chia sẻ thông tin trên mạng xã hội.

**ĐÁP ÁN**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Phần | Ý | Nội dung | Điểm |
| I |  | Đọc hiểu | 6.00 |
|  | 1 | Từ trái nghĩa với tham lam: hào phóng, phóng khoáng | 0,5 |
| 2 | Nhân vật chính: Vua Mi-đát | 0,5 |
| 3 | Nội dung: Phê phán những ước muốn tham lam của con người, cụ thể là ước muốn có thật nhiều vàng của vua Mi-đát. | 0,75 |
| 4 | -Các chi tiết thần kì: Cành sồi biến thành vàng; quả táo biến thành vàng; Thức ăn, thức uống biến thành vàng;Dòng nước sông Pác-tôn  - Thúc đẩy sự phát triển của cốt truyện; tạo nên sự li kì hấp dẫn cho câu chuyện… | 0,5 |
| 5 | Điểm khác biệt cơ bản về phương diện nhân vật giữa văn bản trên với văn bản Hê-ra-clét đi tìm táo vàng :  - Kiểu nhân vật trong văn bản trên là kiểu nhân vật tham lam.  - Trong văn bản Hê-ra-clét đi tìm táo vàng là kiểu nhân vật anh hùng sức khỏe phi thường, trí tuệ vượt trội. | 0,5 |
| 6 | - Sống không nên tham, vì lòng tham là vô đáy và xấu xa,  - Hạnh phúc không thể xây dựng từ những ước muốn tham lam của bản thân | 1,0 |
| 7 | Ví dụ: Nêu chi tiết: "Các thức ăn, thức uống khi vua chạm tay vào đều biến thành vàng". - Lí giải: Chi tiết trên khiến em thích thú vì nó tạo bất ngờ cho người đọc; mọi việc đang rất thuận lợi theo mong muốn của nhà vua thì bỗng chốc điều kì diệu trở thành thảm họa khi nhà vua ngồi vào bàn ăn. Đúng là trong hoàn cảnh trớ trêu ấy của nhà vua, vàng bạc không thể giúp ích được gì; vàng bạc không phải là quý nhất và không thể mang đến hạnh phúc. Đó là chi tiết đã giúp cho nhà vua ngộ ra một bài học nhớ đời.  - HS có thể chọn nêu và lí giải phù hợp | 1,0 |
| 8 | HS có thể trả lời đồng tình hoặc không nhưng phải lí giải phù hợp và quan điểm rõ ràng. | 1,25 |
| **II** |  | Xác định được vấn đề nghị luận: Trách nhiệm của cá nhân khi phát ngôn và chia sẻ thông tin trên mạng xã hội. | 0,5 |
| Giới thiệu vấn đề nghị luận  Thế giới đang bước vào cuộc cách mạng công nghệ 4.0. Bên cạnh những mặt tốt không thể phủ nhận thì mạng xã hội cũng đem lại nhiều mặt trái ảnh hưởng đến con người. Vì vậy vấn cá nhân khi phát ngôn và chia sẻ thông tin trên mạng xã hội cần phải cân nhắc, bàn bạc và có trách nhiệm. | 0,5 |
| Triển khai vấn đề | 2,0 |
| \* Thông tin trên mạng xã hội có tính hai mặt: thật và giả. Nếu tung tin thất thiệt sẽ:  + Làm cho mọi người hoang mang  + Làm ảnh hưởng đến nhân phẩm, danh dự của người khác  + Gây tổn hại đến sản xuất, kinh doanh, sức khỏe và tính mạng cũng có thể bị đe dọa. | 0,5 |
| \* Trách nhiệm của cá nhân khi phát ngôn:  + Cẩn trọng trước khi phát ngôn, tránh dùng những ngôn từ thô tục, thiếu văn hóa, ngôn ngữ gây kích động, thù ghét, chia rẽ.  + Không dùng ngôn từ để xúc phạm đến danh dự, nhân phẩm của người khác.  + Ý thức về việc mình sẽ làm, phải tự chịu trách nhiệm cho mọi phát ngôn từ tài khoản mạng xã hội của mình. | 1,0 |
| - Trách nhiệm của cá nhân khi chia sẻ thông tin:  + Phải kiểm chứng tính đúng/sai; thật/giả... của thông tin trước khi chia sẻ.  + Không chia sẻ những thông tin chưa được kiểm chứng; những thông tin gây tổn hại đến danh dự, nhân phẩm, tính mạng, tài sản của các cá nhân/tổ chức.  + Ý thức về việc mình sẽ phải tự chịu trách nhiệm với mọi nội dung đã đăng từ tài khoản cá nhân của mình.  - Dùng những phát ngôn tích cực, chia sẻ những thông tin hữu ích.  - Có ứng xử phù hợp trước những phát ngôn và thông tin tiêu cực. | 0,75 |
| Kết thúc vấn đề  Hãy là người sử dụng mạng xã hội thông thái, không tiếp tay cho cái xấu và cái ác. | 0,5 |
| Sáng tạo | 0,25 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Tổng điểm | I+II | 10,0 |