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*(Đề gồm 03 trang)*

1. **ĐỌC HIỂU (6.0 điểm)**

**Đọc văn bản sau:**

 (Lược phần đầu: Nhân vật “tôi” sang nhà Lão Hạc cùng hút thuốc lào và nói chuyện. Lão Hạc nói với nhân vật “tôi” rằng sẽ bán con chó mà lão đã gọi nó bằng cái tên thân thương là cậu Vàng. Con chó do thằng con trai của lão mua về nuôi, định để đến lúc cưới vợ thì giết thịt. Nhưng vì nhà gái thách cưới nặng quá, mặc dù thương con trai nhưng lão không thể hỏi cưới vợ cho con. Thằng con lão phẫn chí nên đã bỏ làng ra đi làm đồn điền cao su. Những lúc buồn nhớ con trai lão lại gọi cậu Vàng lại nói chuyện để làm khuây).

 *Hôm sau lão Hạc sang nhà tôi. Vừa thấy tôi, lão báo ngay :*

 *- Cậu Vàng đi đời rồi, ông giáo ạ !*

 *- Cụ bán rồi ?*

 *- Bán rồi ! Họ vừa bắt xong.*

 *Lão cố làm ra vẻ vui vẻ. Nhưng trông lão cười như mếu và đôi mắt lão ầng ậng nước, tôi muốn ôm choàng lấy lão mà oà lên khóc. Bây giờ thì tôi không xót năm quyển sách của tôi quá như trước nữa. Tôi chỉ ái ngại cho lão Hạc.*

 *Tôi hỏi cho có chuyện :*

 *- Thế nó cho bắt à ?*

 *Mặt lão đột nhiên co dúm lại. Những vết nhăn xô lại với nhau, ép cho nước mắt chảy ra. Cái đầu lão ngoẹo về một bên và cái miệng móm mém của lão mếu như con nít. Lão hu hu khóc...*

 *- Khốn nạn... Ông giáo ơi ! Nó có biết gì đâu ! Nó thấy tôi gọi thì chạy ngay về, vẫy đuôi mừng. Tôi cho nó ăn cơm. Nó đang ăn thì thằng Mục nấp trong nhà, ngay đằng sau nó, tóm lấy hai cẳng sau nó dốc ngược nó lên. Cứ thế là thằng Mục với thằng Xiên, hai thằng chúng nó chỉ loay hoay một lúc đã trói chặt cả bốn chân nó lại. Bấy giờ cu cậu mới biết là cu cậu chết ! Này ! Ông giáo ạ ! Cái giống nó cũng khôn ! Nó cứ làm in như nó trách tôi; nó kêu ư ử, nhìn tôi như muốn bảo tôi rằng : "A ! Lão già tệ lắm ! Tôi ăn ở với lão như thế mà lão xử với tôi như thế này ?". Thì ra tôi già bằng này tuổi đầu rồi còn đánh lừa một con chó, nó không ngờ tôi nỡ tâm lừa nó !*

 (Lược dẫn một đoạn: Nhân vật “tôi” đã tìm mọi cách an ủi lão Hạc. Hai người cùng ngồi ăn khoai lang, uống nước chè và nói chuyện. Lão Hạc tỏ ý muốn nhờ ông giáo một việc).

 *…. Và lão kể. Lão kể nhỏ nhẹ và dài dòng thật. Nhưng đại khái có thể rút vào hai việc. Việc thứ nhất : Lão thì già, con đi vắng, vả lại nó cũng còn dại lắm, nếu không có người trông nom cho thì khó mà giữ được vườn đất để làm ăn ở làng này. Tôi là người nhiều chữ nghĩa, nhiều lý luận người ta kiêng nể, vậy lão muốn nhờ tôi cho lão gửi ba sào vườn của thằng con lão, lão viết văn tự nhượng cho tôi để không ai còn tơ tưởng dòm ngó đến ; khi nào con lão về thì nó sẽ nhận vườn làm, nhưng văn tự cứ để tên tôi cũng được, để thế để tôi trông coi cho nó... Việc thứ hai : Lão già yếu lắm rồi, không biết sống chết lúc nào : con không có nhà, lỡ chết không biết ai đứng ra lo cho được ; để phiền cho hàng xóm thì chết không nhắm mắt : lão còn được hăm nhăm đồng bạc với năm đồng vừa bán chó là ba mươi đồng bạc, muốn gửi tôi để lỡ có chết thì tôi đem ra, nói với hàng xóm giúp, gọi là của lão có tí chút, còn bao nhiêu đành nhờ hàng xóm cả...*

 *Tôi bật cười bảo lão :*

 *- Sao cụ lo xa quá thế ? Cụ còn khoẻ lắm, chưa chết đâu mà sợ ! Cụ cứ để tiền ấy mà ăn, lúc chết hãy hay ! Tội gì bây giờ nhịn đói mà tiền để lại ?*

 *- Không, ông giáo ạ ! Ăn mãi hết đi thì đến lúc chết lấy gì mà lo liệu ?*

 *- Ðã đành rằng là thế, nhưng tôi bòn vườn của nó bao nhiêu, tiêu hết cả. Nó vợ con chưa có. Ngộ nó không lấy gì lo được, lại bán vườn thì sao ?... Tôi cắn rơm, cắn cỏ tôi lạy ông giáo ! Ông giáo có nghĩ cái tình tôi già nua tuổi tác mà thương thì ông giáo cứ cho tôi gửi.*

 *Thấy lão nằn nì mãi, tôi đành nhận vậy. Lúc lão ra về, tôi còn hỏi :*

 *- Có đồng nào, cụ nhặt nhạnh đưa cho tôi cả thì cụ lấy gì mà ăn ?*

 *Lão cười nhạt bảo :*

 *- Ðược ạ ! Tôi đã liệu đâu vào đấy... Thế nào rồi cũng xong.*

 (Lược dẫn một đoạn: Luôn mấy hôm, tôi thấy lão Hạc chỉ ăn khoai. Rồi thì khoai cũng hết. Bắt đầu từ đấy, lão chế tạo được món gì, ăn món ấy. Tôi giấu giếm vợ tôi, thỉnh thoảng giúp ngấm ngầm lão Hạc. Nhưng hình như lão cũng biết vợ tôi không ưng giúp lão. Lão cứ chối tất cả những cái gì tôi cho lão. Và lão cứ xa tôi dần dần...)

 *… Lão không hiểu tôi, tôi nghĩ vậy, và tôi càng buồn lắm. Những người nghèo nhiều tự ái vẫn thường như thế. Họ dễ tủi thân nên rất hay chạnh làng. Ta khó mà ở cho vừa ý họ... Một hôm, tôi phàn nàn về việc ấy với Binh Tư. Binh Tư là một người láng giềng khác của tôi : Hắn làm nghề ăn trộm nên vốn không ưa lão Hạc bởi vì lão lương thiện quá. Hắn bĩu môi và bảo :*

 *- Lão làm bộ đấy ! Thật ra thì lão chỉ tâm ngẩm thế, nhưng cũng ra phết chứ chả vừa đâu. Lão vừa xin tôi một ít bả chó...*

 *Tôi trố to đôi mắt, ngạc nhiên. Hắn thì thầm :*

 *- Lão bảo có con chó nhà nào cứ đến vườn nhà lão... Lão định cho nó xơi một bữa. Nếu trúng, lão với tôi uống rượu. Hỡi ơi lão Hạc ! Thì ra đến lúc cùng lão cũng có thể làm liều như ai hết... Một người như thế ấy !... Một người đã khóc vì trót lừa một con chó !... Một người nhịn ăn để tiền lại làm ma, bởi không muốn liên luỵ đến hàng xóm, láng giềng.. Con người đáng kính ấy bây giờ cũng theo gót Binh Tư để có ăn ư ? Cuộc đời quả thật cứ một ngày một thêm đáng buồn…*

***\*
\* \****

 *Không ! Cuộc đời chưa hẳn đã đáng buồn, hay vẫn đáng buồn nhưng lại đáng buồn theo một nghĩa khác. Tôi ở nhà Binh Tư về được một lúc lâu thì thấy những tiếng nhốn nháo ở bên nhà lão Hạc. Tôi mải mốt chạy sang. Mấy người hàng xóm đến trước tôi đang xôn xao ở trong nhà. Tôi xồng xộc chạy vào. Lão Hạc đang vật vã ở trên giường, đầu tóc rũ rượi, quần áo xộc xệch, hai mắt long sòng sọc. Lão tru tréo, bọt mép sùi ra, khắp người chốc chốc lại bị giật mạnh một cái, giật nẩy lên. Hai người đàn ông lực lưỡng phải ngồi đè lên người lão. Lão vật vã đến hai giờ đồng hồ rồi mới chết. Cái chết thật là dữ dội. Chẳng ai hiểu lão chết vì bệnh gì mà đau đớn và bất thình lình như vậy. Chỉ có tôi với Binh Tư hiểu. Nhưng nói ra làm gì nữa ! Lão Hạc ơi ! Lão hãy yên lòng mà nhắm mắt ! Lão đừng lo gì cho cái vườn của lão. Tôi sẽ cố giữ gìn cho lão. Ðến khi con trai lão về, tôi sẽ trao lại cho hắn và bảo hắn : "Ðây là cái vườn mà ông cụ thân sinh ra anh đã cố để lại cho anh trọn vẹn : cụ thà chết chứ không chịu bán đi một sào..."*

 (Trích *Lão Hạc*\**,* Nam Cao, in trong *Tiểu thuyết thứ bảy, số 484*)

------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**\*** *Lão Hạc* là một trong những truyện ngắn xuất sắc viết về người nông dân của Nam Cao, được đăng báo lần đầu tiên vào năm 1943.

**Thực hiện các yêu cầu sau:**

**Câu 1.** Truyện ngắn trên sử dụng người kể chuyện ở ngôi thứ mấy?

**Câu 2.** Văn bản trên chủ yếu được kể từ điểm nhìn của nhân vật nào?

**Câu 3.** Theo văn bản, lão Hạc đã nhờ ông giáo những việc gì?

**Câu 4.** Hãy chỉ ra và nêu tác dụng của phép tu từ trong đoạn văn sau: *Mặt lão đột nhiên co dúm lại. Những vết nhăn xô lại với nhau, ép cho nước mắt chảy ra. Cái đầu lão ngoẹo về một bên và cái miệng móm mém của lão mếu như con nít. Lão hu hu khóc...*

**Câu 5**. Nhân vật “tôi” có thái độ như thế nào đối với Lão Hạc?

**Câu 6.**Vẻ đẹp nhân cách đáng quý của nhân vật lão Hạc được thể hiện ở văn bản trên là gì?

**Câu 7.** Qua nhân vật Lão Hạc, Nam Cao đã gửi gắm những tình cảm gì khi viết về người nông dân nghèo trước Cách mạng tháng Tám 1945? (Đối với HS thuộc diện khuyết tật không yêu cầu làm câu hỏi này).

**Câu 8.** Từ truyện ngắn trên, bạn suy nghĩ gì về vai trò của tình yêu thương con người trong cuộc sống. (Viết đoạn văn 5 – 7 dòng). (Đối với HS thuộc diện khuyết tật không yêu cầu làm câu hỏi này).

**II. VIẾT (4,0 điểm)**

Phân tích nghệ thuật tự sự của Nam Cao trong truyện ngắn *Lão Hạc*.

*------------------- HẾT -----------------------*

*(Học sinh không được sử dụng tài liệu. Giám thị coi thi không giải thích gì thêm)*

|  |  |
| --- | --- |
| **TRƯỜNG THPT HUỲNH THÚC KHÁNG****TỔ NGỮ VĂN** | **KIỂM TRA GIỮA HỌC KÌ I NĂM HỌC 2023 - 2024****ĐÁP ÁN VÀ HƯỚNG DẪN CHẤM****MÔN: NGỮ VĂN, LỚP 11** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Phần** | **Câu** | **Nội dung** | **Điểm** |
| **I** |  | **ĐỌC HIỂU** | **6,0** |
|  | 1 | Ngôi kể: Ngôi thứ nhất.***Hướng dẫn chấm****:**- Học sinh trả lời đúng đáp án trên: 0,5 điểm.**- Học sinh không trả lời hoặc trả lời không đúng: không cho điểm.* | 0,5 |
| 2 | Điểm nhìn: của nhân vật xưng “tôi”/ ông giáo.***Hướng dẫn chấm****:**- Học sinh trả lời như đáp án: 0,5 điểm.**- Học sinh không trả lời hoặc trả lời không đúng: không cho điểm.* | 0,5 |
| 3 | Lão Hạc đã nhờ ông giáo những việc:+ *Việc thứ nhất: lão muốn nhờ tôi cho lão gửi ba sào vườn của thằng con lão, lão viết văn tự nhượng cho tôi để không ai còn tơ tưởng dòm nhó đến ; khi nào con lão về thì nó sẽ nhận vườn làm, nhưng văn tự cứ để tên tôi cũng được, để thế để tôi trông coi cho nó..**+ Việc thứ hai: lão còn được hăm nhăm đồng bạc với năm đồng vừa bán chó là ba mươi đồng bạc, muốn gửi tôi để lỡ có chết thì tôi đem ra, nói với hàng xóm giúp, gọi là của lão có tí chút, còn bao nhiêu đành nhờ hàng xóm cả...****Hướng dẫn chấm****:**- Học sinh trả lời đúng 1 ý đạt: 0,25 điểm.**- Học sinh trả lời đúng cả 2 ý đạt: 0,5 điểm**- Học sinh không trả lời hoặc trả lời không đúng ý nào: không cho điểm.**(Giáo viên linh hoạt khi chấm, mức điểm có thể đạt từ 0,25 – 0,5 tùy theo mức độ kiến thức đạt được và khả năng diễn đạt).* | 0,5 |
| 4 | - Phép tu từ: Liệt kê, so sánh. (0,25)- Tác dụng:+ Hình thức: giúp cho đoạn văn thêm nhịp nhàng, cụ thể, sinh động, hấp dẫn, giàu hình ảnh, giàu biểu cảm. (0,25)+ Nội dung:▪ Nhấn mạnh cảm xúc, tâm trạng buồn bã, đau đớn, xót xa của lão Hạc khi phải bán con chó. (0,25)▪ Qua đó, thể hiện sự thấu hiểu, niềm cảm thông của ông giáo đối với lão Hạc. (0,25)***Hướng dẫn chấm:****- Học sinh trả lời như đáp án hoặc có cách diễn đạt tương đương:1,0 điểm**- Học sinh trả lời được 1 trong 2 biện pháp tu từ: 0,25 điểm* *- Học sinh trả lời được hiệu quả về mặt nghệ thuật: 0,25 điểm**- Học sinh trả lời được hiệu quả về mặt nội dung: 0,5 điểm* *- Học sinh trả lời không đúng: không cho điểm.**\* Lưu ý: HS xác định sai biện pháp tu từ, phần phân tích hiệu quả sẽ không có điểm.* | 1.0 |
| 5 | Thái độ của nhân vật “tôi” đối với Lão Hạc:- Yêu thương- Cảm thông- Chia sẻ- Kính trọng.***Hướng dẫn chấm:****- Học sinh trả lời như đáp án hoặc có cách diễn đạt tương đương:1,0 điểm**- Học sinh trả lời được 2 trong 4 ý: 1,0 điểm**- Học sinh trả lời được từ 1 ý: 0,5 điểm* *- Học sinh trả lời không đúng: không cho điểm.**(Giáo viên linh hoạt khi chấm, mức điểm có thể đạt từ 0,5 – 1,0 tùy theo mức độ kiến thức đạt được và khả năng diễn đạt).* | 1.0 |
| 6 | Vẻ đẹp nhân cách đáng quý của nhân vật lão Hạc được thể hiện ở văn bản trên là:- Có lòng tự trọng.- Giàu tình yêu thương.***Hướng dẫn chấm:****- Học sinh trả lời như đáp án hoặc có cách diễn đạt tương đương:1,0 điểm**- Học sinh trả lời được 1 trong 2 ý: 0,5 điểm**- Học sinh trả lời được từ 2 ý: 1,0 điểm* *- Học sinh trả lời không đúng:không cho điểm.**(Giáo viên linh hoạt khi chấm, mức điểm có thể đạt từ 0,5 – 1,0 tùy theo mức độ kiến thức đạt được và khả năng diễn đạt).* | 1.0 |
| 7 | Qua nhân vật Lão Hạc, Nam Cao đã gửi gắm những tình cảm:- Nhà văn xót xa, đau đớn cho số phận bi thảm của người nông dân trong xã hội cũ.- Nhà văn trân trọng, ngợi ca vẻ đẹp tiềm ẩn của người nông dân dù trong hoàn cảnh khốn cùng vẫn giữ lòng tự trọng.- Nhà văn chia sẻ và cảm thông với những khát vọng, ước mơ chính đáng của họ.***Hướng dẫn chấm:****- Học sinh trả lời như đáp án hoặc có cách diễn đạt tương đương:1,0 điểm**- Học sinh trả lời được 1 trong 3 ý: 0,5 điểm**- Học sinh trả lời được từ 2 ý: 1,0 điểm* *- Học sinh trả lời không đúng:không cho điểm.**(Giáo viên linh hoạt khi chấm, mức điểm có thể đạt từ 0,5 – 1,25 tùy theo mức độ kiến thức đạt được và khả năng diễn đạt).* | 1.0 |
| 8 | Viết đoạn văn (5-7 dòng) về vai trò của tình yêu thương con người trong cuộc sống.\* Học sinh trình bày:a. Hình thức: Đoạn vănb. Nội dung: Học sinh có thể trả lời theo những cách khác nhau, cơ bản thể hiện được **1 trong các ý sau:**- Đối với cá nhân:+ Giúp ta thấy vui vẻ, hạnh phúc, lạc quan, yêu đời, biết sống có ý nghĩa+ Là động lực, ý chí, sức mạnh vượt qua khó khăn thử thách+ Được mọi người yêu mến, quý trọng, thành công trong cuộc sống.+ Nuôi dưỡng rèn luyện tâm hồn, nhân phẩm- Đối với xã hội: + Kết nối mọi người, tạo mối quan hệ gắn bó, thân thiết giữa người với người.+ Góp phần xây dựng xã hội văn minh, tiến bộ.***Hướng dẫn chấm***: *- Hình thức: Đúng yêu cầu đoạn văn: 0,25 điểm**- Nội dung: 0,25 điểm**(Giáo viên linh hoạt khi chấm, mức điểm có thể đạt từ 0,25 – 0,5 tùy theo mức độ kiến thức đạt được và khả năng diễn đạt).**- Lưu ý: chấp nhận cách thể hiện riêng của cá nhân học sinh, miễn là tích cực và nhân văn.* | 0,5 |
| **II** |  | **VIẾT**Phân tích nghệ thuật tự sự của Nam Cao trong truyện ngắn *Lão Hạc*.  | **4,0** |
|  |  | *a*. *Đảm bảo cấu trúc bài nghị luận*Mở bài nêu được vấn đề, thân bài triển khai được vấn đề, kết bài khái quát được vấn đề | 0,25 |
|  |  | *b. Xác định đúng vấn đề cần nghị luận:* Nghệ thuật tự sự của Nam Cao trong truyện ngắn *Lão Hạc*. ***Hướng dẫn chấm:****- Học sinh xác định đúng vấn đề cần nghị luận: 0,25 điểm.**- Học sinh xác định chưa đúng vấn đề cần nghị luận: 0,0 điểm.* | 0,25 |
|  |  | *c. Triển khai vấn đề nghị luận thành các luận điểm*Học sinh có thể triển khai theo nhiều cách, nhưng cần vận dụng tốt các thao tác lập luận, kết hợp chặt chẽ giữa lí lẽ và dẫn chứng. Cơ bản đạt được các ý sau: | **3,0** |
|  |  | **\* Mở bài:** - Giới thiệu ngắn gọn về tác giả Nam Cao, tác phẩm  *Lão Hạc*- Giới thiệu nghệ thuật tự sự của Nam Cao trong truyện ngắn *Lão Hạc***\* Thân bài:** Phân tích nghệ thuật tự sự:- Tổ chức mạch truyện: mạch truyện phá vỡ trật tự các sự kiện theo trật tự truyền thống: cụ thể, tác giả đi thẳng vào giữa truyện (Cảnh Lão Hạc nói với nhân vật tôi về việc sẽ bán câu Vàng) rồi mới đi ngược thời gian kể về cảnh ngộ nhân vật , từ câu chuyện “ Con chó là của cháu mua đấy” rồi sang chuyện anh con trai bỏ đi đồn điền cao su để lão sống một mình cô đơn, lâm vào cảnh đường cùng. Với việc xây dựng dựa trên sự kiện chính là cuộc đời và cái chết của Lão Hạc, một cốt truyện tương đối đơn giản nhưng lại có chiều sâu, đa nghĩa và có sức ám ảnh lớn, gây xúc động mạnh cho người đọc về người nông dân bị bần cùng hóa.- Lời người kể chuyện: Chỉ ra đặc điểm và vai trò người kể chuyện trong truyện ngắn (ngôi kể và điểm nhìn):+ Lời kể từ điểm nhìn ngôi thứ nhất của nhân vật “tôi” tức là ông giáo - người trực tiếp tham gia vào câu chuyện, khiến câu chuyện có độ chân thực, tin cậy người đọc có cảm giác như đang được nghe ông giáo kể lại câu chuyện cũng như hiểu rõ được cảm giác “Ông giáo” . Đồng thời, giúp cho nhân vật “Ông giáo” bộc lộ được cảm xúc, tâm trạng của mình một khi kể về Lão Hạc.+ Lời kể còn có sự kết hợp giữa lời người kể chuyện “Ông giáo” kết hợp cảm xúc, tâm trạng Lão Hạc. Có sự kết hợp giữa các phương thức tự sự, biểu cảm và nghị luận, khiến cho câu chuyện gần gũi, chân thực, người đọc dễ nhập cuộc chia sẻ với tâm trạng đau khổ của Lão Hạc.- Lối trần thuật hướng nội: Giúp khắc họa rõ nét tính cách nhân vật “Ông giáo” từ việc hiểu nhầm Lão Hạc rồi thấu hiểu, thương xót, kính trọng Lão.- Cách xây dựng nhân vật độc đáo: Tác giả không đi sâu miêu tả ngoại hình, hành động mà tập trung soi chiếu những tâm tư, tính toán của Lão Hạc khi bán cậu Vàng và lặng lẽ chuẩn bị cho cái chết. Hoặc xung quanh lão lừa cậu Vàng đau đớn, xót xa, hối hận qua đó thể hiện vẻ đẹp nhân hậu, hiền từ của Lão.- Thái độ của người kể với nhân vật: Chia sẻ, thấu hiểu, đồng cảm, yêu thương.**\* Kết bài:** Khẳng định lại giá trị nghệ thuật tự sự của tác phẩm.***Hướng dẫn chấm:***+ *Bài viết đầy đủ các ý, diễn đạt chặt chẽ, mạch lạc, kết hợp nhịp nhàng giữa lí lẽ và dẫn chứng, lập luận thuyết phục, thể hiện được những cảm nhận riêng, sâu sắc và tinh tế về vấn đề: 3,0 điểm**+ Bài viết đầy đủ các ý, diễn đạt khá chặt chẽ, mạch lạc, biết kết hợp giữa lí lẽ và dẫn chứng, lập luận khá thuyết phục: 2,5 - 2,75 điểm* *- Bài viết có ý, có lí lẽ và dẫn chứng, diễn đạt chưa mạch lạc, chưa thuyết phục: 2,0 - 2,25 điểm.**- Bài viết sơ sài, diễn đạt lủng củng: 1,25 điểm - 1,75 điểm.**- Chỉ viết được một đoạn, chưa hình thành được bố cục, quá sơ sài: 0,25 điểm -1,0 điểm.* | 0,25 2.50,25 |
|  |  | *d. Chính tả, ngữ pháp*Đảm bảo chuẩn chính tả, ngữ pháp Tiếng Việt.***Hướng dẫn chấm:*** *Không cho điểm nếu bài làm có quá nhiều lỗi chính tả, ngữ pháp.* | 0,25 |
|  |  | *e. Sáng* tạo: Thể hiện suy nghĩ sâu sắc về vấn đề nghị luận; có cách diễn đạt thuyết phục, mới mẻ. (Đối với HS thuộc diện khuyết tật không đáp ứng yêu cầu này). | 0,25 |
| **I+II** |  |  | **10** |

1. **MA TRẬN ĐỀ KIỂM TRA GIỮA HỌC KÌ I, NĂM HỌC 2023-2024**

**MÔN: NGỮ VĂN, LỚP 11– THỜI GIAN LÀM BÀI: 90 phút**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **TT** | **Kĩ năng** | **Mức độ nhận thức** | **Tổng** | **% Tổng điểm** |
| **Nhận biết** | **Thông hiểu** | **Vận dụng**  | **Vận dụng cao** |  |  |
| ***Tỉ lệ******(%)*** | ***Điểm*** | ***Tỉ lệ******( %)*** | ***Điểm*** | ***Tỉ lệ******(%)*** | ***Điểm*** | ***Tỉ lệ******(%)*** | ***Điểm*** | ***Số******câu hỏi*** | ***Điểm*** |
| **1** | Đọc hiểu | 25 | 1,5 | 45 | 3,0 | 20 | 1,0 | 10 | 0,5 | 08 | 6,0 | 60 |
| **2** | Làm văn | 10 | 1 | 10 | 1 | 10 | 1 | 10 | 1 | 1 | 4,0 | 40 |
| **Tổng** | **35** | **2,5** | **35** | **3,5** | **20** | **2,0** | **20** | **2,0** | **09** | **10,0** | **100** |
| **Tỉ lệ %**  | **45** | **25** | **20** | **10** |  |  | **100** |
| **Tỉ lệ chung** | **70** | **30** |  | **100** |

***Lưu ý:***

- Đề bao gồm cả trắc nghiệm và tự luận.

- Cách tính điểm của mỗi câu hỏi được quy định chi tiết trong *Đáp án và hướng dẫn chấm*.

1. **BẢNG ĐẶC TẢ ĐỀ KIỂM TRA GIŨA HỌC KÌ I, NĂM HỌC 2023-2024**

**MÔN: NGỮ VĂN, LỚP 11. THỜI GIAN LÀM BÀI: 90 PHÚT**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TT** | **Chương/****Chủ đề** | **Nội dung/Đơn vị kiến thức** | **Mức độ đánh giá** | **Số câu hỏi theo mức độ nhận thức** |  |
| **Nhận biết** | **Thông hiểu** | **Vận dụng** | **Vận dụng cao** | **Tổng% điểm** |
| **1** | **Đọc hiểu** | Truyện ngắn Nam Cao | **\* Nhận biết:**- Nhận biết ngôi kể, lời người kể chuyện và lời nhân vật.- Nhận biết đề tài, không gian, thời gian, chi tiết tiêu biểu trong truyện.- Nhận biết được những đặc điểm của nhân vật, cốt truyện, câu chuyện trong tác phẩm truyện.- Nhận biết được bối cảnh lịch sử - văn hóa được thể hiện trong văn bản truyện.**\* Thông hiểu:**- Tóm tắt được cốt truyện và lí giải được ý nghĩa, tác dụng của cốt truyện.- Phân tích được các chi tiết tiêu biểu, đề tài, câu chuyện và lí giải được mối quan hệ giữa các yếu tố này trong tính chỉnh thể của tác phẩm.- Lí giải được ý nghĩa, tác dụng của việc lựa chọn lời kể, ngôi kể, điểm nhìn trong tác phẩm.- Phân tích, đánh giá được đặc điểm của nhân vật và vai trò của nhân vật trong tác phẩm.- Xác định được chủ đề, tư tưởng của tác phẩm; chỉ ra được những căn cứ để xác định chủ đề, tư tưởng của tác phẩm.- Phát hiện và lí giải các giá trị đạo đức, văn hóa từ văn bản.- Giải thích được ý nghĩa, tác dụng của các biện pháp nghệ thuật xây dựng nhân vật.**\* Vận dụng:**- Rút ra được bài học về cách nghĩ, cách ứng xử do văn bản gợi ra. - Nêu được ý nghĩa hay tác động của tác phẩm đối với tình cảm, quan niệm, cách nghĩ của bản thân trước một vấn đề đặt ra trong đời sống hoặc văn học.**\* Vận dụng cao:**- Vận dụng những hiểu biết về bối cảnh lịch sử - văn hoá được thể hiện trong văn bản để lí giải ý nghĩa, thông điệp của văn bản.- Đánh giá được ý nghĩa, giá trị của thông điệp, chi tiết, hình tượng, những đặc sắc về nghệ thuật trong tác phẩm theo quan niệm của cá nhân.- Liên hệ để thấy một số điểm gần gũi về nội dung giữa các tác phẩm truyện thuộc những nền văn học khác nhau. | 3 | 3 | 1 | 1 | 60 |
|  |  |  |
| **2** | **Viết** | Phân tích nghệ thuật tự sự của Nam Cao trong truyện ngắn *Lão Hạc*.  | **\* Nhận biết:**- Giới thiệu được đầy đủ thông tin chính về tên tác phẩm, tác giả, thể loại,… của đoạn trích/tác phẩm.- Đảm bảo cấu trúc, bố cục của một văn bản nghị luận.**\* Thông hiểu:**- Trình bày được những nội dung khái quát của đoạn trích/ tác phẩm văn học.- Triển khai vấn đề nghị luận thành những luận điểm phù hợp. Phân tích được những đặc sắc về nội dung, hình thức nghệ thuật của đoạn trích/ tác phẩm.- Kết hợp được lí lẽ và dẫn chứng để tạo tính chặt chẽ, logic của mỗi luận điểm.- Đảm bảo chuẩn chính tả, ngữ pháp tiếng Việt.**\* Vận dụng:**- Nêu được những bài học rút ra từ đoạn trích/ tác phẩm.- Thể hiện được sự đồng tình / không đồng tình với thông điệp của tác giả (thể hiện trong đoạn trích/ tác phẩm).- Có cách diễn đạt độc đáo, sáng tạo, hợp logic.**\* Vận dụng cao:**- Nêu được và phân tích một cách cụ thể, rõ ràng về các phương diện nghệ thuật đặc sắc của tác phẩm (nghệ thuật sáng tạo tình huống, xây dựng cốt truyện, những nét đặc sắc của hình tượng người kể chuyện, cách tổ chức trần thuật, lời văn và giọng điệu,...).- Nêu nhận định, đánh giá về tác phẩm truyện dựa trên các lí lẽ và bằng chứng thuyết phục với những phân tích có chiều sâu hay thể hiện góc nhìn mới mẻ.- Đánh giá được ý nghĩa, giá trị của nội dung và hình thức đoạn trích/ tác phẩm.- Thể hiện rõ quan điểm, cá tính trong bài viết. | 1\* | 1\* | 1\* | 1\* | 40 |
| **Tổng** |  |  |  |  |  |  |
| ***Tỉ lệ %*** |  | ***25%*** | ***45%*** | ***20%*** | ***10%*** | ***100*** |
| **Tỉ lệ chung** |  | **70%** | **30%** |  |

* **Ghi chú:** Phần viết có 01 câu bao hàm cả 4 cấp độ.
1. **ĐỀ KIỂM TRA GIỮA HỌC KÌ I- MÔN NGỮ VĂN, KHỐI 11, NĂM HỌC 2023-2024**