ĐỀ 12

I. ĐỌC HIỂU *(6.0 điểm)* Đọc văn bản:

SỰ TRUNG THỰC CỦA TRÍ THỨC

Theo nghĩa truyền thống, kẻ sĩ là một người có học. Có học nên biết lẽ phải trái để “tu thân, tề gia, trị quốc, bình thiên hạ”. Cái dũng của họ không phải cái dũng chém tướng đoạt thành mà là hệ quả của cái trí, nhằm làm sáng tỏ đạo thánh hiền. Đó là một công việc khó khăn, thậm chí nguy hiểm.

Không phải lúc nào cũng có một Chu Văn An trước sự lộng hành của đám sủng thần, dám dâng thất trảm sớ và sau khi bị khước từ, kiên quyết từ quan về dạy học.

Không phải lúc nào cũng có anh em thái sử Bá thời Xuân Thu. Thôi Trữ sau khi giết vua Tề, ra lệnh cho thái sử Bá phải ghi vào sử: “Tề Trang Công bị bạo bệnh mà chết”. Bá ghi: “Năm Ất Hợi, tháng Năm, Thôi Trữ giết vua”. Thôi Trữ nổi giận, lôi Bá ra chém. Bá có ba người em. Hai người noi gương anh đều bị chém. Người em út vẫn điềm nhiên viết: “Năm Ất Hợi, tháng Năm, Thôi Trữ giết vua”. Trữ quát: “Ba anh ngươi đều đã bị chém, ngươi không sợ sao?” Người này nói: “Việc của quan thái sử là ghi lại sự thật, nếu xuyên tạc thà bị chết chém còn hơn”.

Nhưng không hiểu sao tôi vẫn không thích từ “kẻ sĩ” lắm. Có lẽ do màu sắc hơi “hoài cổ” của nó chăng? Đạo thánh hiền quả là cao quý và đáng trân trọng nhưng nó là một cái gì đã có. Kẻ sĩ thời nay chính là những trí thức do tính rộng mở của từ này. Nhất là vào thời đại nền kinh tế tri thức phát triển với sự bùng nổ của khoa học, đặc biệt ngành tin học. Người trí thức không những tôn trọng thánh hiền mà còn là kẻ dám mày mò vào cõi không biết, đấu tranh với những định kiến của hiện tại để phát hiện những sự thật cho tương lai.

Một nước đang phát triển như nước ta cần nhanh chóng đào tạo một đội ngũ trí thức đông đảo để khỏi tụt hậu. Muốn vậy chúng ta phải lập cho được một môi trường lành mạnh trên nền tảng sự trung thực trí thức. Ít lâu nay báo chí nói nhiều đến nạn bằng giả. Đó là một hiện tượng xã hội nghiêm trọng, cần phải loại bỏ. Nhưng theo tôi, nó không nghiêm trọng bằng hội chứng “bằng thật, người giả” vì hội chứng này có nguy cơ gây sự lẫn lộn trong hệ giá trị và làm ô nhiễm môi trường đạo đức một xã hội trung thực, trong đó thật/ giả phải được phân định rạch ròi và minh bạch. Chúng ta thường nói nhiều đến tài năng và trí thức. Nhưng tài năng và trí thức chỉ có thể phát triển lâu dài và bền vững trên nền tảng một xã hội trung thực.

(Trích từ Đối thoại với đời & thơ, Lê Đạt, NXB Trẻ, 2008, tr.14-15) **Lựa chọn đáp án đúng:**

**Câu 2**. Phương thức biểu đạt chính của văn bản là

A. nghị luận.

1. tự sự.
2. miêu tả.
3. biểu cảm.

**Câu 3**. Câu chuyện Chu Văn An và anh em thái sử Bá được dẫn trong văn bản thuộc thao tác lập luận gì?

1. Giải thích.
2. Chứng minh.
3. Bình luận.
4. Bác bỏ.

**Câu 4**. Ý nào nói không đúng về tác dụng của việc dẫn lại câu chuyện Chu Văn An và anh em thái sử Bá trong văn bản?

1. Làm sáng tỏ cái dũng khí của kẻ sĩ thời xưa.
2. Làm sáng tỏ cái dũng khí bất chấp nguy hiểm của kẻ sĩ.
3. Làm sáng tỏ cái nguy hiểm để cảnh báo kẻ sĩ nên tránh.
4. Làm sáng tỏ phẩm chất trung thực của kẻ sĩ.

**Câu 5**. Hội chứng “bằng thật, người giả” được tác giả đề cập trong văn bản được hiểu là

A. người dùng bằng giả nhưng tỏ ra như dùng bằng thật.

1. người dùng bằng thật nhưng sống giả dối.
2. người dùng bằng thật nhưng trình độ kém cỏi, không tương xứng với

bằng cấp.

1. người dùng bằng giả nhưng có trình độ cao, không tương xứng với

bằng cấp.

**Câu 6**. Mục đích của việc so sánh kẻ sĩ ngày xưa và trí thức ngày nay là gì? A. Làm nổi bật cái dũng khí của kẻ sĩ xưa khi bảo vệ đạo thánh hiền.

1. Khẳng định trí thức xưa và nay đều phải đối mặt với nguy hiểm.
2. Nhấn mạnh điểm mới của trí thức ngày nay so với kẻ sĩ ngày xưa.
3. Khẳng định kẻ sĩ ngày xưa dám chết vì đấu tranh cho sự thật.

**Câu 7.** Ý nào khái quát nội dung chính của văn bản?

1. Bàn về phẩm cách trung thực của trí thức và xây dựng xã hội trung thực để tài năng, trí thức phát triển bền vững.
2. Bàn về những kẻ sĩ dám đấu tranh để bảo vệ sự thật và sự cần thiết phải xây dựng một xã hội trung thực.
3. Bàn về vai trò của đạo thánh hiền và sự cần thiết phải học tập những tấm gương dám chết bởi đạo thánh hiền.
4. Bàn về sứ mệnh của trí thức ngày nay: phải biết đấu tranh với những định kiến của hiện tại để phát hiện những sự thật cho tương lai.

**Trả lời câu hỏi/ thực hiện yêu cầu:**

**Câu 8**. Vì sao tài năng chỉ có thể phát triển lâu dài và bền vững trên nền tảng một xã hội trung thực?

**Câu 9**. Anh/ Chị nêu hai biểu hiện cụ thể về phẩm chất trung thực cần có của người trí thức.

**Câu 10**. Anh/ Chị rút ra được thông điệp tích cực gì sau khi đọc văn bản?

**II. PHẦN VIẾT:** Viết bài văn phân tích thơ trào phúng qua bài thơ “Đề đền Sầm Nghi Đống” của Hồ Xuân Hương.

|  |  |
| --- | --- |
| **2** | A |
| **3** | B |
| **4** | C |
| **5** | C |
| **6** | C |

|  |  |
| --- | --- |
| **7** | A |
| **8** | Tài năng chỉ có thể phát triển lâu dài và bền vững trên nền tảng một xã hội trung thực, vì: Xã hội trung thực mới tôn trọng/ tôn vinh thực lực, những giá trị thực. **Hướng dẫn chấm:** - Học sinh trả lời tương đương như đáp án: 0,5 điểm.* Học sinh trả lời có nội dung phù hợp nhưng diễn đạt chưa tốt: 0,25 điểm.
* Học sinh trả lời không thuyết phục hoặc không trả lời: 0,0 điểm. **\* Lưu ý:** Học

sinh có thể trả lời khác đáp án nhưng thuyết phục, diễn đạt nhiều cách miễn hợp lý là chấp nhận được. |
| **9** | Gợi ý hai biểu hiện cụ thể về phẩm chất trung thực cần có của người trí thức:* Nói đúng sự thật.
* Sẵn sàng tố cáo cái sai để bảo vệ lẽ phải. **Hướng dẫn chấm:**
* Học sinh trả lời tương đương như đáp án: 1,0 điểm.
* Học sinh trả lời đúng 1 ý: 0,5 điểm.
* Học sinh trả lời có nội dung phù hợp nhưng diễn đạt chưa tốt: 0,25 điểm.
* Học sinh trả lời không thuyết phục hoặc không trả lời: 0,0 điểm. **\* Lưu ý:** Học

sinh có thể trả lời khác đáp án nhưng thuyết phục, diễn đạt nhiều cách miễn hợp lý là chấp nhận được. |
| **10** | Gợi ý thông điệp tích cực rút ra từ văn bản:* Mỗi người (đặc biệt là trí thức) biết sống trung thực thì góp phần xây dựng xã

hội văn minh.* Sống trung thực sẽ tạo được niềm tin, sự ngưỡng mộ.

**Hướng dẫn chấm:** - Học sinh trả lời tương đương 01 ý như đáp án: 1,0 điểm.* Học sinh trả lời có nội dung phù hợp nhưng diễn đạt chưa tốt: 0,25 - 0,75

điểm.* Học sinh trả lời không thuyết phục hoặc không trả lời: 0,0 điểm. **\* Lưu ý:** Học

sinh có thể trả lời khác đáp án nhưng thuyết phục, diễn đạt nhiều cách miễn hợp lý là chấp nhận được. |