ĐỀ VIP ÔN TẬP TIẾNG ANH
KHỞI ĐỘNG - MỤC TIÊU 9+
ĐỀ 10 – K5
(Đề thi có … trang)

KỲ THI TỐT NGHIỆP TRUNG HỌC PHỔ THÔNG 2026
Môn thi: TIẾNG ANH
Giaoandethitienganh.info
Thời gian làm bài: … phút, không kể thời gian phát đề.

Read the following advertisement and mark the letter A, B, C or D on your answer sheet to indicate the option that best fits each of the numbered blanks from 1 to 6.

REVOLUTIONIZE YOUR DIET WITH SUSTAINABLE MEALWORM POWDER!

Are you ready to try the future of food? Our environmentally friendly mealworm powder is now **(1)**_____ in the EU market! This innovative product, **(2)**_____ has been approved by the European Commission, meets the highest safety standards for your peace of mind.

(3)_____ from carefully processed insects, our powder provides high-quality protein for health-conscious consumers. Our products **(4)**_____ traditional protein sources by offering a sustainable alternative that requires minimal resources.

(5)_____ of nutritious benefits await you in every serving—essential amino acids, vitamins, and minerals! Our crushed **(6)**_____ undergo strict quality control, including heat treatment and UVB exposure, ensuring a safe and premium product you can trust.

Join the sustainable food revolution today! Available in stores starting January 20, 2025.

Note: This product may cause allergic reactions in people sensitive to crustaceans or dust mites. Please check the label carefully.

https://food.ec.europa.eu/tc

Question 1:A. availability **B.** availably **C.** avail **D.** available
Question 2:A. that **B.** where **C.** which **D.** who
Question 3:A. Made **B.** Having made **C.** Which made **D.** Mading
Question 4:A. move away from **B.** look down on **C.** stand out from **D.** keep away from
Question 5:A. Much **B.** Plenty **C.** Many **D.** Few
Question 6:A. larvae **B.** grains **C.** insects **D.** pupae

Read of the following leaflet and mark the letter A, B, C or D on your answer sheet to indicate the option that best fits each of the numbered blanks from 7 to 12.

CRANBROOK SCHOOL'S NEW PHONE POLICY

Protecting Your Child's Future

Dear Parents and Students,

Starting this term, our school is **(7)**_____ favor of creating a safer digital environment for all primary students. We understand that children need phones for safety, **(8)**_____ smartphones can harm their academic and social development. Our **(9)**_____ requires students in Years 3-6 to use basic flip phones only.

- **Why Choose Flip Phones?**
- Simple flip phones help students **(10)**_____ focused on learning without digital distractions during school hours. While some schools allow smartphones, **(11)**_____ have already banned them completely to protect students. Research shows that inappropriate smartphone **(12)**_____ can lead to cyberbullying, poor grades, and social problems.
- **What You Need to Know:**
- **Approved phones:** Nokia 2660 or Opel Mobile Flip Phone (under $100)
- No internet access allowed
- Phones must be turned off during class
- For emergency contact only
- Join us in supporting your child's healthy development and academic success!
- For more information, contact the school office.

https://nypost.com/tc

Question 7:A. for **B.** with **C.** to **D.** in

Question 8:A. nor **B.** but **C.** so **D.** and

Question 9:A. school policy innovative **B.** innovative policy school **C.** innovative school policy **D.** policy school innovative

Question 10:A. remain **B.** continue **C.** maintain **D.** sustained

Question 11:A. another **B.** others **C.** the others **D.** other

Question 12:A. function **B.** access **C.** activity **D.** usage

Mark the letter A, B, C or D on your answer sheet to indicate the best arrangement of utterances or sentences to make a meaningful exchange or text in each of the following questions from 13 to 17.

Question 13:

a. Anna: Look at this video! The president is singing a funny song!

b. Anna: Oh no! How do we know what is true now? This is scary for voting!

c. Ben: Wait, that's not real. It's a fake video made by a computer. We call it "deep fake."

A. a-c-b **B.** b-c-a **C.** c-b-a **D.** a-b-c

Question 14:

a. Sara: That's amazing because young people forget old traditions, but we need them!

b. Tom: These people are heroes because they keep our history alive, and we should help them!

c. Tom: I met an old man yesterday, and he protects ancient songs from our village.

d. Sara: My grandmother does the same with old recipes, and she writes them in a big book because she wants to save them.

e. Tom: He sings every day to children, and he teaches them so the songs don't die.

A. c-e-d-b-a **B.** b-c-e-a-d **C.** c-a-e-d-b **D.** e-d-a-c-b

Question 15:

Dear Maria,

a. This "free agent" way of thinking is perfect because you stay completely independent while you help many different people who truly value what you do.

b. I hope you are doing very well, because I want to share something really important that changed how I think about my work life completely.

c. Although I work fewer hours at each place than before, I earn more money because all three companies really need my special skills and experience.

d. I recently learned that depending on one boss is quite dangerous, so I started working for three different companies, which makes me feel much safer.

e. When one job becomes too difficult or boring for me, I don't worry anymore because I have other work that keeps me busy and happy.

Your friend,

TC

A. e-c-b-a-d **B.** b-d-c-e-a **C.** d-e-b-c-a **D.** c-d-e-b-a

Question 16:

a. Many beautiful old places around the world are disappearing because climate change and pollution are destroying them, which makes scientists and tourists very worried.

b. Venice in Italy is sinking into the sea while its old buildings crack, so the government must save it before the water covers everything completely.

c. The Great Barrier Reef is dying because the ocean is getting warmer, and if we don't act quickly, all the colorful fish will disappear forever.

d. Egypt's pyramids are breaking apart when acid rain falls on them, although the government tries to protect these amazing buildings that tourists love to visit.

e. Unless we work together to stop pollution and climate change soon, our children won't see these wonderful places that tell stories about human history.

A. a-b-c-d-e **B.** c-d-b-a-e **C.** d-a-b-c-e **D.** c-d-a-b-e

Question 17:

a. When elderly people live in autonomous homes, they feel more confident because automatic lights turn on at night, so they won't fall down the stairs.

b. If someone falls or gets sick suddenly, the house calls for help immediately, and this safety feature makes families feel better about their loved ones.

c. Although these intelligent homes cost more money than regular houses, they give people real independence because everything works together to support a comfortable daily life.

d. Modern homes are becoming smarter because new technology helps people live alone safely, and these special houses can do many things without any human help.

e. Smart kitchens can remind you to take medicine while the refrigerator orders food online, which means you don't need to go shopping very often anymore.

A. d-a-b-e-c **B.** d-b-a-c-e **C.** d-e-c-b-a **D.** d-a-e-b-c

Read the following passage about The Growing Tension Between Cruise Tourism and Local Communities and mark the letter A, B, C or D on your answer sheet to indicate the option that best fits each of the numbered blanks from 18 to 22.

The cruise industry faces serious challenges as tourist destinations worldwide deal with too many visitors. If cruise lines were to ignore these growing problems, they would risk losing access to popular ports completely. Barcelona and Venice have already taken strong action against mass tourism, creating strict rules to protect their historical centers from too many visitors. Amsterdam shows this problem clearly: **(18)**_____, locals believe they cause especially big disruptions to daily life. Local communities, tired of constant tourist crowds, have organized protests asking for better tourism policies. Santorini and Dubrovnik now limit daily visitor numbers, forcing cruise companies to change their schedules. Whether economic benefits are worth environmental damage **(19)**_____, who once happily welcomed tourist money. Infrastructure problems have become very obvious during busy season when several ships arrive together.

These restrictions try to protect destinations for future generations, **(20)**_____. Tourist taxes have become one solution, creating money for infrastructure improvements while possibly reducing visitor numbers. Port authorities understand the need for balance; **(21)**_____. Environmental concerns add another problem to these discussions. In the future, cruise companies will need to adapt how they operate to respect these new rules. They might consider using smaller vessels, **(22)**_____, and working closely with local shops and restaurants to prove they care about sustainable tourism. The success of these efforts depends on everyone working together—cruise lines, local governments, and community members must find solutions that benefit all parties equally.

https://www.cruisecritic.com/tc

Question 18:

A. because hotel visitors create just two thirds from total revenue gains

B. whenever beach travelers bring over five million with annual profits

C. although cruise passengers make up only one percent of yearly tourists

D. despite train commuters form nearly ten times than monthly arrivals

Question 19:

A. has come to be questioned by residents in these places

B. that never gets approved for public use after reviews

C. where nobody can gather without paying all new permit

D. having gone through months of waiting for new permits

Question 20:

A. how few tourists, surprisingly, rarely ever fully understand during current trips

B. which is what many travelers, unfortunately, often don't realize these days

C. whether all visitors, regrettably, truly will appreciate during their short stays

D. why most tourists, predictably, always will remember after going back home

Question 21:

A. meanwhile, building trust between opposing sides always stays extremely complex

B. therefore, making decisions within smaller teams often becomes quite manageable

C. however, finding agreement among different groups still remains very difficult

D. likewise, seeking unity through diverse opinions often becomes truly impossible

Question 22:

A. will become less harmful, keeping ships by new docks

B. which are more eco-friendly, staying longer at each port

C. have grown quite green, parking vessels in all bays

D. where they cause less damage, holding boats on calm sites

Read the following passage about Buy Now, Pay Later (BNPL) and mark the letter A, B, C or D on your answer sheet to indicate the best answer to each of the following questions from 23 to 30.

The Growth of Flexible Payment Plans

A 2025 study examined how Americans use short-term financing services, allowing delayed purchase payments. These programs, splitting costs into four equal payments without extra fees, have grown significantly since 2019. Research shows that around twenty percent of Americans with credit histories used leading providers during 2022. Many customers were frequent participants, obtaining several agreements monthly. Investigators found that holding multiple simultaneous contracts was common, with sixty-five percent managing **overlapping** deals from different companies.

User Demographics and Debt Patterns

The study revealed concerning patterns about customer characteristics. People with poor credit ratings receive large portions of this financing. Young adults between eighteen and twenty-four depend heavily on these programs, which represent a bigger portion of **their** total debts compared to older groups. Customers generally have higher amounts of other debts—including credit cards, personal loans, and store accounts—than non-users. This evidence indicates these programs work mainly as extra borrowing rather than replacing traditional options, therefore increasing financial pressure for struggling families.

Default Rates and Hidden Problems

Interestingly, non-payment rates stay low at about two percent yearly, much lower than credit card failures among similar customers. Automatic payment systems may explain this result, though they could hide serious financial difficulties among heavy users. A major issue involves poor reporting to monitoring organizations. Because most companies avoid sharing contract details with regular agencies, these obligations remain **invisible** in the credit system. Therefore, banks, government officials, and borrowers cannot properly judge total debt levels.

Regulatory Uncertainty and Future Implications

Government oversight remains unclear. **Although authorities previously tried classifying providers under existing protection laws, recent statements showed reduced enforcement plans.** This creates confusion about future monitoring methods and safety measures. The research describes these programs as popular but poorly regulated tools increasingly used by financially weak populations, highlighting the need for better policies as this trend continues to change American borrowing habits.

https://files.consumerfinance.gov/tc

Question 23: All of the following are mentioned EXCEPT _____.

A. The specific income requirements for qualifying for these payment programs

B. The percentage of customers managing overlapping deals from different companies

C. The typical non-payment rate compared to credit card failures

D. The age group that depends most heavily on these financing services

Question 24: The word "**overlapping**" in paragraph 1 is OPPOSITE in meaning to _____.

A. continuous **B.** frequent **C.** parallel **D.** separate

Question 25: The word "**their**" in paragraph 2 refers to _____.

A. these programs

B. young adults between eighteen and twenty-four

C. older groups

D. struggling families

Question 26: The word "**invisible**" in paragraph 3 could be best replaced by _____.

A. undetected **B.** uncertain **C.** temporary **D.** flexible

Question 27: Which of the following best paraphrases the underlined sentence in paragraph 4?

A. Officials once tried regulating providers, but now plan stricter enforcement measures.

B. Regulators attempted categorizing these services before, yet recently indicated weaker oversight.

C. Authorities successfully classified payment providers while currently increasing monitoring efforts.

D. Government agencies avoided regulating these companies but now propose stronger controls.

Question 28: Which of the following is TRUE according to the passage?

A. These payment programs primarily replace traditional credit options for most users.

B. Default rates exceed credit card failure rates among comparable customer groups.

C. Companies regularly report contract information to standard credit monitoring agencies nationwide.

D. Most users manage multiple overlapping contracts from various service providers simultaneously.

Question 29: In which paragraph does the writer mention why low default rates might be misleading?

A. Paragraph 1 **B.** Paragraph 2 **C.** Paragraph 3 **D.** Paragraph 4

Question 30: In which paragraph does the writer mention why young adults are particularly vulnerable to these services?

A. Paragraph 1 **B.** Paragraph 2 **C.** Paragraph 3 **D.** Paragraph 4

Read the following passage about the A Game-Changer for Cancer Care and mark the letter A, B, C or D on your answer sheet to indicate the best answer to each of the following questions from 31 to 40.

An important meta-analysis published in 2025 has broken new ground in proving medical marijuana helps cancer patients. **[I]** This complete review looked at over 10,600 peer-reviewed studies, making it the largest investigation into cannabis-based cancer treatments ever done. The findings **leave no room for doubt** about marijuana's medical value, with researchers finding an "overwhelming scientific consensus" supporting its use. This major research changes how healthcare professionals think about alternative treatments for cancer patients around the world.

The study showed that medical cannabis clearly reduces many cancer-related symptoms. Patients suffering from chronic pain, severe nausea, vomiting, appetite loss, inflammation, and extreme tiredness found real relief through marijuana use. **[II]** These improvements went beyond physical comfort, as people reported feeling emotionally better while dealing with difficult cancer therapy. Such wide-ranging benefits explain why more healthcare providers are now considering different approaches to helping patients manage **their** symptoms.

Besides helping with symptoms, the analysis discovered promising anti-cancer properties in cannabinoid compounds. **[III]** THC and CBD seem to stop tumor cells from growing, reduce their spread, and trigger apoptosis—the process that makes cancer cells destroy themselves. **While these biological effects need more clinical testing, the similar results across many studies suggest great therapeutic possibilities.** Scientists point out that current regulations have slowed down both research progress and patient access, even though growing evidence shows cannabis is safe and well-tolerated by different groups of people.

The researchers want medical marijuana to become part of standard cancer care immediately. They argue that **old-fashioned** regulations keep blocking scientific progress while preventing patients from getting potentially helpful treatments. The meta-analysis asks policymakers, doctors, and healthcare systems to rethink cannabis's place in modern cancer treatment. **[IV]** With millions of cancer patients worldwide looking for better treatment options, the authors believe caring, evidence-based cannabis treatments could greatly improve patients lives. This complete study challenges old beliefs and supports new approaches to cancer care.

https://www.marijuanamoment.net/tc

Question 31: The phrase "**leave no room for doubt**" in paragraph 1 has the closest meaning to _____.

A. bear out **B.** bring about **C.** hold back **D.** break down

Question 32: According to the passage, which is NOT mentioned as a cancer-related symptom treated by cannabis?

A. Chronic pain

B. Severe nausea

C. Appetite loss

D. Memory problems

Question 33: Where in the paragraph does the following sentence best fit?

Quality of life improvements were consistently documented across multiple studies.

A. [I] **B. [II]** **C. [III]** **D. [IV]**

Question 34: The word "**their**" in paragraph 2 refers to _____.

A. patients **B.** healthcare providers **C.** benefits **D.** approaches

Question 35: Which of the following best paraphrases the underlined sentence in paragraph 3?

A. Clinical trials have confirmed biological effects, but varied results limit therapeutic potential.

B. Biological effects are proven, yet inconsistent findings question their therapeutic value overall.

C. More clinical testing is needed, but consistent results indicate promising therapeutic potential.

D. Insufficient clinical evidence exists, and scattered findings cannot confirm therapeutic benefits.

Question 36: Which of the following best summarises paragraph 4?

A. The study recommends gradual policy reforms to enable future cannabis research for cancer treatment development.

B. Researchers urge immediate integration of medical marijuana into standard care, challenging outdated regulations preventing patient access.

C. Authors suggest conducting more clinical trials before implementing cannabis-based therapies in mainstream cancer treatment protocols.

D. The analysis proposes cautious evaluation of cannabis evidence to develop comprehensive regulatory frameworks for healthcare systems.

Question 37: The word "**old-fashioned**" in paragraph 4 is OPPOSITE in meaning to _____.

A. conventional **B.** established **C.** restrictive **D.** progressive

Question 38: Which of the following is TRUE according to the passage?

A. The meta-analysis examined over 10,600 studies, finding an overwhelming scientific consensus.

B. Emotional improvements were documented as significantly superior to physical symptom relief.

C. Researchers recommend extensive additional trials before implementing cannabis treatment protocols.

D. Cannabinoid compounds successfully eliminated tumors in all documented patient cases.

Question 39: Which of the following can be inferred from the passage?

A. Most cancer patients globally currently have legal access to medical marijuana treatments.

B. THC and CBD compounds have already replaced traditional chemotherapy in several countries.

C. Current regulatory frameworks clearly haven't kept pace with emerging scientific cannabis evidence.

D. Healthcare providers universally accept cannabis as primary cancer treatment over conventional methods.

Question 40: Which of the following best summarises the passage?

A. Research proves cannabis eliminates tumors, requiring more trials before implementation.

B. Meta-analysis shows overwhelming cannabis benefits, demanding immediate integration despite regulations.

C. Study confirms emotional improvements outweigh physical benefits for cancer patients.

D. Scientists discovered cannabinoids work effectively while supporting current regulatory restrictions.

HƯỚNG DẪN GIẢI

REVOLUTIONIZE YOUR DIET WITH SUSTAINABLE MEALWORM POWDER!

- Are you ready to try the future of food? Our environmentally friendly mealworm powder is now **(1)**_____ in the EU market! This innovative product, **(2)**_____ has been approved by the European Commission, meets the highest safety standards for your peace of mind.

- **(3)**_____ from carefully processed insects, our powder provides high-quality protein for health-conscious consumers. Our products **(4)**_____ traditional protein sources by offering a sustainable alternative that requires minimal resources.
- **(5)**_____ of nutritious benefits await you in every serving—essential amino acids, vitamins, and minerals! Our crushed **(6)**_____ undergo strict quality control, including heat treatment and UVB exposure, ensuring a safe and premium product you can trust.
- Join the sustainable food revolution today! Available in stores starting January 20, 2025.
- **Note:** This product may cause allergic reactions in people sensitive to crustaceans or dust mites. Please check the label carefully.

https://food.ec.europa.eu/tc

Question 1:A. availability **B.** availably **C.** avail **D. available**

Giải Thích: Kiến thức về từ loại

A. availability – SAI – Từ này đóng vai trò là một danh từ trong tiếng Anh dùng để chỉ sự sẵn có hoặc tính hữu dụng của một vật phẩm hay dịch vụ nào đó trong thực tế. Trong cấu trúc của câu văn đang xét, vị trí trống nằm ngay sau động từ liên kết to be là is nên về mặt ngữ pháp chúng ta cần một tính từ để bổ nghĩa trực tiếp cho chủ ngữ là loại bột sâu quy. Nếu cố tình sử dụng danh từ ở vị trí này thì câu văn sẽ trở nên lủng củng và không thể hiện rõ ràng trạng thái có thể tìm mua được của sản phẩm trên thị trường EU. Việc lựa chọn một danh từ không phù hợp với cấu trúc câu liên kết sẽ làm giảm đi tính chuyên nghiệp và độ chính xác của một thông báo mang tính thương mại chính thức như bản tin này.

B. availably – SAI – Đây là một trạng từ thường được sử dụng để bổ trợ ý nghĩa cho các động từ thường hoặc các tính từ khác nhằm làm rõ cách thức hoặc mức độ của một hành động. Tuy nhiên theo quy tắc ngữ pháp tiếng Anh cơ bản thì trạng từ không bao giờ được phép đứng ngay sau động từ to be để đóng vai trò làm thành phần bổ ngữ cho chủ ngữ của câu. Việc đặt một trạng từ vào vị trí này sẽ tạo ra một lỗi sai nghiêm trọng về mặt cấu trúc và khiến người đọc cảm thấy khó hiểu về mặt ngữ nghĩa. Vì mục tiêu của câu là miêu tả tính chất sẵn có của sản phẩm nên việc dùng trạng từ là hoàn toàn không chính xác và vi phạm các chuẩn mực ngôn ngữ cần thiết trong văn phong viết quảng cáo.

C. avail – SAI – Từ này có thể được sử dụng như một động từ mang nghĩa là giúp ích hoặc tận dụng một điều gì đó hoặc đóng vai trò danh từ trong các cụm từ cố định mang nghĩa vô ích. Xét về mặt cấu trúc ngữ pháp thì việc đặt một động từ ở dạng nguyên mẫu đứng ngay sau động từ to be mà không có các cấu trúc hỗ

trợ khác là hoàn toàn sai lệch. Hơn nữa về mặt ngữ nghĩa thì từ này không phản ánh đúng thông điệp mà nhãn hàng muốn truyền tải là sản phẩm đã chính thức có mặt để khách hàng lựa chọn mua sắm. Lựa chọn này sẽ khiến câu văn bị đứt gãy về mặt logic và làm sai lệch đi hoàn toàn ý định ban đầu của người viết trong việc giới thiệu sự hiện diện của sản phẩm mới.

D. available – ĐÚNG – Đây là một tính từ mang ý nghĩa là sẵn có hoặc có sẵn để dùng và nó hoàn toàn tương thích với vị trí đứng sau động từ to be để miêu tả trạng thái của chủ ngữ. Trong các văn bản quảng cáo hoặc thông tin thị trường thì tính từ này là lựa chọn tối ưu nhất để thông báo tới khách hàng rằng một mặt hàng nào đó hiện đã được bày bán chính thức. Nó giúp câu văn trở nên mạch lạc và giúp người tiêu dùng hiểu ngay lập tức rằng họ có thể tìm thấy sản phẩm này trên thị trường Liên minh Châu Âu. Việc sử dụng đúng tính từ ở đây không chỉ đảm bảo đúng quy tắc ngữ pháp mà còn tăng cường hiệu quả truyền thông và tính chuyên nghiệp cho toàn bộ đoạn văn bản quảng bá sản phẩm.

Tạm dịch: Our environmentally friendly mealworm powder is now available in the EU market! ("Bột sâu quy thân thiện với môi trường của chúng tôi hiện đã có sẵn trên thị trường EU!")

Question 2:A. that **B.** where **C. which** **D.** who

Giải Thích: Kiến thức về MĐQH

A. that – SAI – Đại từ quan hệ này thường được dùng rất phổ biến để thay thế cho cả danh từ chỉ người và vật trong các mệnh đề quan hệ xác định mang tính thiết yếu cho câu. Tuy nhiên một quy tắc bất di bất dịch trong ngữ pháp tiếng Anh là không được sử dụng đại từ này trong các mệnh đề quan hệ không xác định tức là mệnh đề nằm giữa hai dấu phẩy. Vì trong câu hỏi có sự xuất hiện của dấu phẩy ngay trước chỗ trống để ngăn cách thông tin bổ sung về việc phê duyệt của Ủy ban Châu Âu nên việc dùng từ này là hoàn toàn sai. Lỗi sai này sẽ làm cho văn bản trở nên kém chuẩn mực và không phù hợp với các yêu cầu khắt khe về mặt ngôn ngữ đối với các tài liệu chính thức của các tổ chức quốc tế.

B. where – SAI – Đây là một trạng từ quan hệ được dùng để thay thế cho các danh từ chỉ nơi chốn hoặc địa điểm trong một mệnh đề quan hệ nhằm làm rõ không gian xảy ra hành động. Trong ngữ cảnh này thì danh từ đứng trước chỗ trống là innovative product tức là một sản phẩm mang tính sáng tạo và đây là một danh từ chỉ sự vật chứ không phải địa danh. Do đó việc sử dụng một từ chỉ nơi chốn để bổ nghĩa cho một sản phẩm vật chất là hoàn toàn phi lý và sai lệch về mặt bản chất ngữ nghĩa của câu. Người đọc sẽ cảm thấy sự thiếu logic trong việc trình bày thông tin nếu chúng ta chọn phương án này vì nó không thể kết nối đúng mối quan hệ giữa sản phẩm và hành động phê duyệt của các cơ quan quản lý.

C. which – ĐÚNG – Đây là đại từ quan hệ được sử dụng để thay thế cho danh từ chỉ sự vật hoặc động vật và nó hoàn toàn được phép xuất hiện trong các mệnh đề quan hệ không xác định có dấu phẩy. Vì đối tượng được nhắc đến ở đây là một sản phẩm bột sâu quy và thông tin phía sau chỉ là phần bổ sung thêm để tăng độ tin cậy nên việc dùng từ này là lựa chọn duy nhất đúng. Nó giúp kết nối mệnh đề phụ về việc được phê duyệt bởi Ủy ban Châu Âu với mệnh đề chính một cách chính xác về mặt ngữ pháp. Việc sử dụng đại từ này đảm bảo cho câu văn vừa cung cấp đầy đủ thông tin vừa tuân thủ đúng các quy tắc về dấu câu và cấu trúc mệnh đề trong văn phong tiếng Anh chuẩn mực nhất.

D. who – SAI – Đại từ quan hệ này chỉ được dùng để thay thế cho các danh từ chỉ người đóng vai trò là chủ ngữ hoặc tân ngữ trong mệnh đề quan hệ để làm rõ đối tượng con người đó. Trong khi đó đối tượng trung tâm của câu văn là một loại bột thực phẩm được làm từ côn trùng và đây là một vật thể vô tri vô giác không có đặc tính của con người. Việc sử dụng một đại từ chỉ người cho một sự vật là một lỗi sai rất nghiêm trọng về sự hòa hợp giữa đại từ quan hệ và danh từ đứng trước nó. Lỗi này sẽ khiến câu văn trở nên buồn cười và làm mất đi giá trị của thông tin đang được truyền tải đồng thời thể hiện sự thiếu hụt kiến thức ngữ pháp căn bản của người soạn thảo văn bản.

Tạm dịch: This innovative product, which has been approved by the European Commission, meets the highest safety standards for your peace of mind. ("Sản phẩm sáng tạo này, cái mà đã được Ủy ban Châu Âu phê duyệt, đáp ứng các tiêu chuẩn an toàn cao nhất để bạn có thể hoàn toàn yên tâm.")

Question 3:A. Made **B.** Having made **C.** Which made **D.** Mading

Giải Thích: Kiến thức về rút gọn MĐQH

A. Made – ĐÚNG – Đây là dạng quá khứ phân từ được sử dụng để bắt đầu một mệnh đề rút gọn mang ý nghĩa bị động nhằm miêu tả nguồn gốc của sản phẩm một cách ngắn gọn. Câu gốc đầy đủ của phần này là our powder which is made from nhưng đã được lược bỏ đại từ và động từ to be để tạo nên một cấu trúc chuyên nghiệp hơn trong văn phong quảng cáo. Việc dùng phân từ hai là hoàn toàn chính xác vì sản phẩm bột sâu quy là đối tượng được con người tạo ra từ quá trình chế biến chứ không thể tự thực hiện hành động đó. Cách viết này giúp nhấn mạnh vào thành phần nguyên liệu của sản phẩm ngay từ đầu câu và tạo ra một ấn tượng mạnh mẽ về chất lượng đối với người tiêu dùng đang đọc bản tin.

B. Having made – SAI – Đây là hình thức phân từ hoàn thành thường được dùng để chỉ một hành động đã xảy ra và hoàn thành xong trước một hành động khác nhưng nó luôn mang ý nghĩa chủ động. Nếu sử dụng cấu trúc này thì câu văn sẽ mang một nghĩa rất vô lý là bản thân loại bột này đã thực hiện hành động tạo ra một thứ gì đó trước khi nó cung cấp protein cho người dùng. Vì sản phẩm là một vật thể vô tri được tạo ra bởi quy trình sản xuất của con người nên việc áp dụng một cấu trúc mang tính chủ động hoàn toàn không phù hợp với thực tế. Lỗi sai này sẽ khiến người đọc cảm thấy bối rối về mặt logic của câu văn và làm giảm đi tính thuyết phục của những thông tin dinh dưỡng được đưa ra phía sau.

C. Which made – SAI – Phương án này là một mệnh đề quan hệ chưa hoàn chỉnh và nó không thể đứng ở vị trí đầu câu để bổ nghĩa cho một danh từ đứng phía sau nó như trong trường hợp này. Quy tắc thông thường là mệnh đề quan hệ phải đứng ngay sau danh từ mà nó bổ nghĩa để tạo nên một sự liên kết chặt chẽ về mặt cấu trúc và ngữ nghĩa trong câu. Hơn nữa động từ trong phương án này đang được chia ở dạng chủ động của thì quá khứ đơn nên nó hoàn toàn không phù hợp để miêu tả một sản phẩm được làm từ nguyên liệu côn trùng. Sự kết hợp sai lầm này vừa vi phạm các quy tắc về vị trí của mệnh đề vừa làm sai lệch bản chất bị động của quá trình sản xuất nên cần phải bị loại bỏ ngay.

D. Mading – SAI – Đây là một từ hoàn toàn không có thực trong từ điển tiếng Anh vì nó được biến đổi sai quy tắc từ động từ gốc là make để tạo ra một hình thái không tồn tại. Dạng phân từ hiện tại đúng của động từ này phải là making nhưng ngay cả khi viết đúng chính tả thì nó vẫn mang nghĩa chủ động và không thể dùng cho sản phẩm bột được chế biến từ nguyên liệu khác. Việc đưa một từ sai chính tả hoặc sai hình thái vào văn

bản là một lỗi rất lớn làm mất đi sự tin cậy của khách hàng đối với sản phẩm đang được giới thiệu. Do đó đây là một phương án gây nhiễu rõ ràng và chúng ta không thể chấp nhận nó trong bất kỳ hoàn cảnh nào khi soạn thảo văn bản tiếng Anh chính quy.

Tạm dịch: Made from carefully processed insects, our powder provides high-quality protein for health-conscious consumers. ("Được làm từ các loại côn trùng được chế biến cẩn thận, loại bột của chúng tôi cung cấp protein chất lượng cao cho những người tiêu dùng quan tâm đến sức khỏe.")

Question 4:A. move away from **B.** look down on **C. stand out from** **D.** keep away from

Giải Thích: Kiến thức về cụm động từ

A. move away from – SAI – Cụm động từ này mang ý nghĩa là bắt đầu thay đổi một ý kiến, một niềm tin hoặc một cách làm truyền thống để chuyển sang một cái gì đó mới mẻ hơn. Tuy nhiên, khi xét trong ngữ cảnh của bài quảng cáo này, chủ ngữ của câu là sản phẩm bột sâu quy của chúng tôi. Một sản phẩm hàng hóa không thể thực hiện hành động mang tính tư duy hay thay đổi quan điểm như con người để rời bỏ các nguồn protein truyền thống được. Việc sử dụng cụm từ này sẽ tạo ra một sự khập khiễng về mặt logic trong cách diễn đạt và làm cho câu văn trở nên khó hiểu đối với người tiêu dùng. Mục đích của đoạn văn là đang muốn nêu bật ưu điểm của sản phẩm so với các đối thủ chứ không phải nói về sự thay đổi tư duy của sản phẩm đó. Do đó đây không phải là lựa chọn phù hợp nhất cho vị trí này.

B. look down on – SAI – Đây là một cụm động từ mang nghĩa là coi thường hoặc khinh miệt một ai đó hoặc một cái gì đó vì cảm thấy mình ở vị trí cao hơn hoặc ưu tú hơn. Trong văn phong kinh doanh và giới thiệu sản phẩm thực phẩm, việc sử dụng một từ ngữ mang sắc thái tiêu cực và có tính chất cá nhân hóa như vậy là hoàn toàn không chuyên nghiệp và không phù hợp. Sản phẩm bột sâu quy không có cảm xúc hay thái độ để có thể khinh miệt các nguồn protein truyền thống khác như thịt bò hay thịt lợn. Nếu sử dụng phương án này, thông điệp truyền thông của nhãn hàng sẽ bị coi là thiếu lịch sự và gây phản cảm cho người đọc, làm giảm uy tín của thương hiệu trong mắt công chúng. Vì vậy chúng ta cần loại bỏ phương án này để đảm bảo tính khách quan cho văn bản.

C. stand out from – ĐÚNG – Cụm động từ này mang ý nghĩa là trở nên nổi bật hoặc khác biệt một cách tích cực so với những đối tượng cùng loại trong một tập hợp nào đó. Trong ngữ cảnh quảng cáo sản phẩm bột sâu quy, người viết muốn nhấn mạnh rằng đây là một sản phẩm vượt trội và có những đặc tính ưu việt hơn hẳn so với các nguồn protein truyền thống nhờ vào tính bền vững và tiết kiệm tài nguyên. Lựa chọn này hoàn toàn phù hợp với mục đích làm nổi bật lợi thế cạnh tranh của sản phẩm trên thị trường thực phẩm EU đầy tính cạnh tranh. Nó tạo ra một hình ảnh thương hiệu hiện đại, tiên phong và đầy sức hút đối với những khách hàng đang tìm kiếm sự mới mẻ. Đây chính là đáp án chính xác nhất để hoàn thiện ý nghĩa và cấu trúc của toàn bộ câu văn.

D. keep away from – SAI – Cụm động từ này có nghĩa là giữ khoảng cách hoặc tránh xa một thứ gì đó, thường là để đảm bảo an toàn hoặc tránh khỏi những rắc rối không đáng có. Nếu áp dụng vào câu văn này, nó sẽ tạo ra một ý nghĩa rất kỳ lạ là sản phẩm bột sâu quy đang cố gắng tránh xa các nguồn protein truyền thống. Điều này không hề mang lại giá trị thông tin về mặt lợi ích hay chất lượng của sản phẩm đối với người tiêu dùng. Trong lĩnh vực marketing, mục tiêu là phải so sánh để thấy được sự khác biệt chứ không

phải là sự xa cách về mặt vật lý hay khoảng cách giữa các loại hàng hóa. Việc sử dụng cụm từ này sẽ làm cho thông điệp bị lệch lạc và không thể hiện được tính đột phá của sản phẩm trong cuộc cách mạng thực phẩm bền vững hiện nay.

Tạm dịch: Our products stand out from traditional protein sources by offering a sustainable alternative that requires minimal resources. ("Sản phẩm của chúng tôi nổi bật hơn các nguồn protein truyền thống bằng cách cung cấp một lựa chọn thay thế bền vững, đòi hỏi ít tài nguyên nhất.")

Question 5:A. Much **B. Plenty** **C.** Many **D.** Few

Giải Thích: Kiến thức về lượng từ

A. Much – SAI – Từ này là một lượng từ được sử dụng để chỉ số lượng nhiều nhưng nó chỉ đi kèm với các danh từ không đếm được trong tiếng Anh. Trong khi đó, ngay sau chỗ trống là danh từ benefits ở dạng số nhiều đếm được, điều này tạo nên một sự mâu thuẫn trực tiếp về mặt quy tắc ngữ pháp cơ bản. Việc sử dụng từ này trong câu văn sẽ làm cho cấu trúc bị sai hoàn toàn và gây khó chịu cho những người đọc có trình độ ngôn ngữ chuẩn mực. Hơn nữa, từ này thường được ưu tiên sử dụng trong các câu phủ định hoặc câu nghi vấn hơn là trong một câu khẳng định mang tính giới thiệu sản phẩm đầy hào hứng như thế này. Vì vậy, đây chắc chắn không phải là một lựa chọn đúng đắn để miêu tả về những lợi ích dinh dưỡng mà sản phẩm mang lại cho khách hàng.

B. Plenty – ĐÚNG – Đây là một lựa chọn hoàn hảo vì cấu trúc plenty of có thể được sử dụng linh hoạt với cả danh từ đếm được số nhiều và danh từ không đếm được để chỉ một lượng lớn thứ gì đó. Trong ngữ cảnh này, cụm từ plenty of nutritious benefits giúp nhấn mạnh sự dồi dào và đa dạng của các lợi ích sức khỏe mà sản phẩm bột sâu quy cung cấp cho người tiêu dùng. Nó mang một sắc thái tích cực, hứa hẹn về một giá trị dinh dưỡng phong phú và tràn đầy năng lượng trong mỗi khẩu phần ăn. Việc sử dụng cấu trúc này không chỉ đảm bảo sự chính xác tuyệt đối về mặt ngữ pháp mà còn giúp cho lời văn quảng cáo trở nên hấp dẫn, mượt mà và tạo được niềm tin mạnh mẽ vào chất lượng cao cấp của sản phẩm đối với những người tiêu dùng tiềm năng.

C. Many – SAI – Mặc dù từ này đi được với danh từ đếm được số nhiều như benefits, nhưng khi xét về mặt cấu trúc trong câu này, chúng ta thấy có sự xuất hiện của từ of ngay phía sau chỗ trống. Trong tiếng Anh, người ta không nói many of nutritious benefits trừ khi danh từ đó đã được xác định cụ thể bằng các từ chỉ định như the hoặc these. Nếu dùng many ở đây mà không có từ hạn định thì cấu trúc câu sẽ bị hỏng và không tuân thủ đúng các quy tắc kết hợp từ trong văn phong viết chuyên nghiệp. Do đó, dù mang nghĩa là nhiều nhưng phương án này lại gặp vấn đề về sự tương thích với giới từ và từ loại đi kèm trong ngữ cảnh cụ thể này. Chúng ta cần một từ có thể kết hợp trực tiếp với of để tạo nên một cụm danh từ chỉ số lượng hoàn chỉnh.

D. Few – SAI – Từ này được dùng để chỉ một số lượng rất ít, gần như là không đáng kể và thường mang sắc thái tiêu cực hoặc nhấn mạnh vào sự thiếu hụt. Trong một bài viết quảng cáo nhằm mục đích thu hút khách hàng và khuyến khích họ mua sản phẩm, việc nói rằng sản phẩm có ít lợi ích dinh dưỡng là một điều hoàn toàn vô lý và đi ngược lại với lợi ích thương mại. Không có nhãn hàng nào lại tự hạ thấp giá trị sản phẩm của mình bằng cách sử dụng các lượng từ chỉ sự ít ỏi như vậy trong các chiến dịch truyền thông. Việc chọn

phương án này không chỉ sai về mặt chiến lược marketing mà còn làm cho nội dung câu văn trở nên mâu thuẫn với phần liệt kê các chất dinh dưỡng ở phía sau. Vì thế đây là phương án đầu tiên cần phải bị loại bỏ.
Tạm dịch: Plenty of nutritious benefits await you in every serving—essential amino acids, vitamins, and minerals! ("Rất nhiều lợi ích dinh dưỡng đang chờ đón bạn trong mỗi khẩu phần—các axit amin thiết yếu, vitamin và khoáng chất!")

Question 6:A. larvae **B.** grains **C.** insects **D.** pupae

Giải Thích: Kiến thức về từ vựng – nghĩa của từ

A. larvae – ĐÚNG – Đây là thuật ngữ sinh học dùng để chỉ giai đoạn ấu trùng của côn trùng, và đối với loài sâu quy mealworm thì đây chính là giai đoạn mà chúng được thu hoạch để chế biến thành bột thực phẩm. Mealworm thực chất là dạng ấu trùng của loài bọ cánh cứng bóng đêm, do đó việc sử dụng từ này là hoàn toàn chính xác về mặt khoa học và đúng với bản chất của nguyên liệu đầu vào. Trong quy trình sản xuất thực phẩm từ côn trùng, giai đoạn này cung cấp hàm lượng protein và chất béo tối ưu nhất cho con người. Việc lựa chọn từ này thể hiện sự am hiểu về sản phẩm và tính chuyên nghiệp trong việc trình bày quy trình kiểm soát chất lượng. Đây là đáp án khớp hoàn toàn với ngữ cảnh của một sản phẩm đã qua kiểm định khắt khe và đạt tiêu chuẩn an toàn thực phẩm của châu Âu.

B. grains – SAI – Từ này dùng để chỉ các loại ngũ cốc như gạo, lúa mì, ngô hoặc các hạt nhỏ tương tự thuộc về thực vật. Mặc dù sản phẩm cuối cùng có dạng bột mịn nhìn qua có vẻ giống với bột ngũ cốc, nhưng nguồn gốc của nó hoàn toàn là từ động vật, cụ thể là các loài côn trùng. Việc sử dụng từ này sẽ gây ra sự nhầm lẫn nghiêm trọng về bản chất của sản phẩm và có thể dẫn đến những rủi ro về mặt pháp lý khi công bố thông tin sai lệch về thành phần nguyên liệu. Người tiêu dùng cần được biết rõ họ đang tiêu thụ protein từ côn trùng chứ không phải là một loại hạt thực vật thông thường. Do đó, phương án này hoàn toàn không phù hợp để miêu tả về quy trình xử lý nhiệt và UVB cho nguyên liệu chính của sản phẩm bột sâu quy này.

C. insects – SAI – Mặc dù sâu quy thuộc nhóm côn trùng, nhưng từ này mang nghĩa quá rộng và bao quát cho toàn bộ các loài thuộc lớp Insecta. Trong văn cảnh kỹ thuật và quy trình sản xuất thực phẩm, người ta cần sử dụng những thuật ngữ cụ thể hơn để chỉ rõ giai đoạn phát triển nào của loài đó đang được đưa vào xử lý. Việc sử dụng một từ chung chung như vậy làm cho câu văn thiếu đi tính chính xác và sự chuyên sâu cần thiết của một văn bản về tiêu chuẩn an toàn thực phẩm. Hơn nữa, danh từ insects đã được nhắc tới ở đoạn trên của bài viết, nên việc lặp lại một từ mang nghĩa quá bao quát sẽ làm giảm đi giá trị thông tin của câu văn. Chúng ta cần một danh từ chuyên biệt hơn để mô tả chính xác đối tượng bị nghiền nát và trải qua các bước xử lý chất lượng.

D. pupae – SAI – Từ này dùng để chỉ giai đoạn nhộng, là một bước phát triển sau giai đoạn ấu trùng và trước khi trở thành côn trùng trưởng thành. Mặc dù nhộng cũng là một giai đoạn của côn trùng nhưng thực tế sản phẩm mealworm powder trên thị trường chủ yếu được sản xuất từ giai đoạn ấu trùng chứ không phải giai đoạn nhộng. Việc sử dụng từ này sẽ làm sai lệch thông tin về quy trình sinh học của việc nuôi trồng và chế biến sản phẩm cụ thể này. Trong ngành công nghiệp thực phẩm bền vững, mỗi giai đoạn phát triển của côn trùng có giá trị dinh dưỡng khác nhau, và đối với sâu quy thì giai đoạn ấu trùng mới là mục tiêu khai

thác chính. Vì vậy, việc chọn từ này sẽ khiến thông tin kỹ thuật của sản phẩm trở nên thiếu chính xác và không phản ánh đúng thực tế sản xuất.

Tạm dịch: Our crushed larvae undergo strict quality control, including heat treatment and UVB exposure, ensuring a safe and premium product you can trust. ("Ấu trùng nghiền của chúng tôi trải qua quá trình kiểm soát chất lượng nghiêm ngặt, bao gồm xử lý nhiệt và tiếp xúc với tia UVB, đảm bảo một sản phẩm an toàn và cao cấp mà bạn có thể tin tưởng.")

Read of the following leaflet and mark the letter A, B, C or D on your answer sheet to indicate the option that best fits each of the numbered blanks from 7 to 12.

CRANBROOK SCHOOL'S NEW PHONE POLICY

Protecting Your Child's Future

- **Dear Parents and Students,**
- Starting this term, our school is **(7)**_____ favor of creating a safer digital environment for all primary students. We understand that children need phones for safety, **(8)**_____ smartphones can harm their academic and social development. Our **(9)**_____ requires students in Years 3-6 to use basic flip phones only.
- **Why Choose Flip Phones?**
- Simple flip phones help students **(10)**_____ focused on learning without digital distractions during school hours. While some schools allow smartphones, **(11)**_____ have already banned them completely to protect students. Research shows that inappropriate smartphone **(12)**_____ can lead to cyberbullying, poor grades, and social problems.
- **What You Need to Know:**
- **Approved phones:** Nokia 2660 or Opel Mobile Flip Phone (under $100)
- No internet access allowed
- Phones must be turned off during class
- For emergency contact only
- Join us in supporting your child's healthy development and academic success!
- For more information, contact the school office.

Giaoandethitienganh.info

https://nypost.com/tc

Question 7:A. for **B.** with **C.** to **D. in**

Giải Thích: Kiến thức về giới từ

A. for – SAI – Giới từ này thường được dùng để chỉ mục đích hoặc nguyên nhân của một hành động nào đó trong câu. Tuy nhiên khi xét về mặt cấu trúc cố định trong tiếng Anh thì chúng ta không có cụm từ nào là for favor of để mang nghĩa là ủng hộ hay tán thành một việc gì đó. Việc sử dụng giới từ này sẽ khiến câu văn trở nên sai lệch về mặt ngữ pháp và làm cho thông điệp của nhà trường về việc tạo ra môi trường kỹ thuật số an toàn trở nên không mạch lạc. Do đó người học cần tránh nhầm lẫn giữa giới từ chỉ mục đích đơn thuần với các cấu trúc cụm từ đi kèm với danh từ favor để đảm bảo tính chuẩn xác cho văn bản.

Giaoandethitienganh.info

B. with – SAI – Đây là một giới từ dùng để chỉ sự đồng hành hoặc phương tiện thực hiện hành động nhưng nó hoàn toàn không phù hợp khi đi kèm với cụm từ favor of trong ngữ cảnh này. Mặc dù trong tiếng Anh có cấu trúc with the favor of mang nghĩa là nhờ có sự giúp đỡ của ai đó nhưng ý nghĩa này hoàn toàn không khớp với nội dung mà nhà trường đang muốn truyền tải là họ đang đứng về phía việc thay đổi chính sách điện thoại. Việc lựa chọn phương án này sẽ gây ra sự hiểu lầm về mặt logic và khiến cho cấu trúc câu trở nên lủng củng không đúng với văn phong trang trọng của một thông báo gửi tới các bậc phụ huynh và học sinh.

C. to – SAI – Giới từ này thường dùng để chỉ hướng chuyển động hoặc đối tượng tiếp nhận của một hành động cụ thể nào đó. Tuy nhiên trong quy tắc kết hợp từ của tiếng Anh hiện đại thì không tồn tại cụm từ to favor of để diễn đạt ý chí ủng hộ một quan điểm hay một chính sách mới. Việc cố tình đưa giới từ này vào vị trí trống sẽ phá vỡ cấu trúc ngữ pháp của câu và làm cho người đọc không thể nắm bắt được thái độ chủ đạo của nhà trường đối với vấn đề sử dụng điện thoại thông minh. Đây là một phương án gây nhiễu thường gặp đối với những người chưa nắm vững các cụm giới từ cố định trong các văn bản thông báo chính thức.

D. in – ĐÚNG – Đây là giới từ duy nhất tạo nên cụm từ cố định in favor of mang nghĩa là ủng hộ hoặc tán thành một ý kiến hay một chính sách nào đó. Trong ngữ cảnh của bài đọc thì nhà trường đang thể hiện sự đồng tình và quyết tâm trong việc thiết lập một môi trường học tập an toàn hơn cho học sinh tiểu học thông qua việc thay đổi cách sử dụng điện thoại. Cấu trúc này rất phổ biến trong văn phong trang trọng nhằm khẳng định vị thế và quan điểm của một tổ chức đối với một sự thay đổi cụ thể. Việc sử dụng đúng giới từ này giúp câu văn trở nên trôi chảy và thể hiện đúng tính chất chuyên nghiệp của thông báo từ phía nhà trường.

Tạm dịch: Starting this term, our school is in favor of creating a safer digital environment for all primary students. ("Bắt đầu từ học kỳ này, trường chúng tôi ủng hộ việc tạo ra một môi trường kỹ thuật số an toàn hơn cho tất cả học sinh tiểu học.")

Question 8:A. nor **B. but** **C.** so **D.** and

Giải Thích: Kiến thức về liên từ

A. nor – SAI – Đây là một liên từ dùng trong cấu trúc phủ định để bổ sung thêm một ý phủ định khác và thường đi kèm với từ neither ở phía trước. Tuy nhiên trong câu văn đang xét thì mệnh đề đứng trước chỗ trống là một khẳng định về nhu cầu sử dụng điện thoại của trẻ em để đảm bảo an toàn nên việc dùng liên từ này là hoàn toàn sai về mặt logic và cấu trúc. Việc sử dụng một từ mang tính phủ định trong một ngữ cảnh cần sự kết nối đối lập sẽ khiến cho thông điệp của nhà trường trở nên vô nghĩa và gây bối rối cho phụ huynh. Đây là lỗi sai cơ bản về cách sử dụng liên từ trong việc thiết lập mối quan hệ giữa các ý tưởng.

B. but – ĐÚNG – Đây là một liên từ đối lập được sử dụng để kết nối hai mệnh đề có ý nghĩa trái ngược hoặc mâu thuẫn với nhau trong cùng một câu. Trong ngữ cảnh này nhà trường thừa nhận rằng trẻ em cần điện thoại để giữ liên lạc an toàn với gia đình nhưng đồng thời cũng nhấn mạnh tác hại của điện thoại thông minh đối với việc học tập và phát triển xã hội. Sự xuất hiện của liên từ này giúp làm nổi bật sự khác biệt giữa nhu cầu thiết yếu và những nguy cơ tiềm ẩn từ công nghệ hiện đại. Đây là lựa chọn hoàn hảo nhất để

tạo ra một lập luận chặt chẽ và thuyết phục giúp phụ huynh hiểu rõ lý do đằng sau chính sách mới của nhà trường.

C. so – SAI – Liên từ này thường được dùng để chỉ kết quả hoặc hậu quả của một hành động đã được nhắc đến ở mệnh đề phía trước đó. Nếu chúng ta sử dụng từ này trong câu thì ý nghĩa sẽ trở thành vì trẻ em cần điện thoại nên điện thoại thông minh gây hại cho sự phát triển của chúng điều này hoàn toàn vô lý về mặt logic. Mục đích của câu văn là đưa ra hai mặt của một vấn đề để dẫn dắt đến việc thay đổi sang dùng điện thoại nắp gập chứ không phải thiết lập mối quan hệ nguyên nhân và kết quả. Do đó việc chọn phương án này sẽ làm hỏng cấu trúc lập luận của toàn bộ đoạn văn và khiến thông tin trở nên thiếu tính chính xác.

D. and – SAI – Đây là liên từ dùng để bổ sung thêm thông tin cùng chiều hoặc có tính chất tương đồng giữa hai mệnh đề trong một câu ghép. Tuy nhiên hai ý tưởng được đưa ra ở đây là nhu cầu an toàn và tác hại của điện thoại lại mang sắc thái đối lập nhau rõ rệt về mặt ý nghĩa. Nếu dùng liên từ này thì người đọc sẽ không thấy được sự nhấn mạnh vào tính chất nguy hại của điện thoại thông minh mà nhà trường đang muốn cảnh báo. Sự thiếu hụt tính đối lập sẽ làm cho lời giải thích về chính sách mới trở nên yếu ớt và không đủ sức nặng để thuyết phục các bậc phụ huynh đồng thuận với sự thay đổi của nhà trường.

Tạm dịch: We understand that children need phones for safety, but smartphones can harm their academic and social development. ("Chúng tôi hiểu rằng trẻ em cần điện thoại để an toàn, nhưng điện thoại thông minh có thể gây hại cho sự phát triển học tập và xã hội của các em.")

Question 9:A. school policy innovative **B.** innovative policy school

C. innovative school policy D. policy school innovative

Giải Thích: Kiến thức về trật tự từ

A. school policy innovative – SAI – Trong tiếng Anh thì trật tự từ thông thường yêu cầu tính từ phải đứng trước danh từ mà nó bổ nghĩa để tạo nên một cụm danh từ chính xác. Ở phương án này thì tính từ innovative lại bị đặt ở sau danh từ chính là policy điều này vi phạm quy tắc cấu trúc ngữ pháp cơ bản của ngôn ngữ. Cách sắp xếp này thường chỉ xuất hiện trong một số trường hợp đặc biệt hoặc trong thơ ca chứ không bao giờ được dùng trong các thông báo hành chính chính thức của nhà trường. Việc sử dụng trật tự từ sai lệch sẽ làm cho văn bản trở nên thiếu chuyên nghiệp và gây khó khăn cho người đọc trong việc xác định ý nghĩa cốt lõi của cụm từ được nhắc đến.

B. innovative policy school – SAI – Mặc dù tính từ đã được đưa lên đầu cụm từ nhưng trật tự của hai danh từ ghép phía sau lại không chính xác về mặt logic ngữ nghĩa. Trong cụm danh từ ghép này thì danh từ school đóng vai trò bổ nghĩa cho danh từ policy để xác định đây là loại chính sách nào cụ thể là chính sách của nhà trường. Việc đặt danh từ chính policy ở giữa làm cho cụm từ trở nên rời rạc và không tạo ra được một khái niệm thống nhất trong tâm trí người đọc. Cách sắp xếp này khiến câu văn bị lủng củng và không tuân thủ quy tắc danh từ phụ đứng trước danh từ chính trong tiếng Anh khiến thông điệp truyền tải bị giảm sút đáng kể về mặt hiệu quả giao tiếp.

C. innovative school policy – ĐÚNG – Đây là phương án sắp xếp hoàn toàn chính xác theo quy tắc trật tự từ trong tiếng Anh với tính từ innovative đứng đầu để miêu tả đặc điểm của toàn bộ cụm danh từ phía sau. Tiếp theo là danh từ school đóng vai trò bổ nghĩa cho danh từ chính policy để giới hạn phạm vi của chính

sách này là thuộc về nhà trường. Sự kết hợp này tạo nên một cụm danh từ hoàn chỉnh và chuyên nghiệp mang nghĩa là chính sách trường học mang tính đổi mới. Nó giúp truyền tải thông điệp về sự tiên phong và quan tâm của nhà trường đối với học sinh một cách rõ ràng và súc tích nhất phù hợp hoàn hảo với ngữ cảnh của một thông báo quan trọng từ ban giám hiệu.

D. policy school innovative – SAI – Phương án này vi phạm nghiêm trọng các quy tắc về vị trí của tính từ và danh từ trong một cụm từ tiếng Anh chuẩn mực. Việc đặt danh từ chính lên đầu và tính từ ở cuối cùng là cách sắp xếp hoàn toàn sai lệch và không tồn tại trong văn viết thông thường. Nó tạo ra một sự đứt gãy về mặt tư duy ngôn ngữ và khiến cho câu văn trở nên vô nghĩa đối với người tiếp nhận thông tin. Một lỗi sai về trật tự từ như thế này sẽ làm mất đi giá trị của một văn bản mang tính chất chính sách và cho thấy sự thiếu cẩn trọng trong khâu biên soạn nội dung của nhà trường vì vậy chúng ta cần loại bỏ ngay lập tức phương án này.

Tạm dịch: Our innovative school policy requires students in Years 3-6 to use basic flip phones only. ("Chính sách đổi mới của trường chúng tôi yêu cầu học sinh từ lớp 3 đến lớp 6 chỉ được sử dụng điện thoại nắp gập cơ bản.")

Question 10:A. remain **B.** continue **C.** maintain **D.** sustained

Giải Thích: Kiến thức về từ vựng – nghĩa của từ

A. remain – ĐÚNG – Động từ này đóng vai trò là một động từ nối mang nghĩa là giữ nguyên một trạng thái nào đó không thay đổi theo thời gian. Trong ngữ cảnh này cụm từ remain focused mang nghĩa là giữ cho bản thân luôn tập trung vào việc học tập mà không bị xao nhãng bởi các yếu tố bên ngoài như điện thoại thông minh. Đây là một cách kết hợp từ rất phổ biến và tự nhiên trong tiếng Anh để miêu tả sự duy trì trạng thái tinh thần của học sinh trong giờ học. Việc sử dụng động từ này giúp nhấn mạnh mục tiêu của nhà trường là tạo ra một môi trường học tập thuần túy nơi mà sự chú ý của học sinh được bảo vệ một cách tối đa khỏi những tác động tiêu cực của công nghệ.

B. continue – SAI – Mặc dù từ này mang nghĩa là tiếp tục nhưng nó thường đi kèm với một động từ khác ở dạng V-ing hoặc to-V hoặc một danh từ để chỉ sự tiếp diễn của một hành động. Trong khi đó từ focused ở phía sau đóng vai trò là một tính từ miêu tả trạng thái nên việc sử dụng continue ở đây không tạo ra một cấu trúc tự nhiên và chính xác nhất theo thói quen bản ngữ. Nhà trường không chỉ muốn học sinh tiếp tục hành động học mà muốn họ giữ vững được trạng thái tập trung cao độ xuyên suốt thời gian ở trường. Vì vậy dù về mặt nghĩa có vẻ gần đúng nhưng về mặt kết hợp từ thì đây không phải là lựa chọn tối ưu cho vị trí trống trong câu văn này.

C. maintain – SAI – Từ này thường mang nghĩa là duy trì một hoạt động một hệ thống hoặc một mức độ nào đó và nó là một ngoại động từ cần có một tân ngữ trực tiếp đi kèm. Ví dụ chúng ta có thể nói duy trì sự tập trung nhưng nếu dùng trực tiếp với tính từ focused thì cấu trúc này hoàn toàn không chính xác về mặt ngữ pháp. Việc sử dụng maintain mà không có danh từ hỗ trợ sẽ làm cho câu văn bị cụt và không đạt được hiệu quả diễn đạt như mong muốn. Để miêu tả trạng thái của chính chủ ngữ là các em học sinh thì một động từ nối như phương án A sẽ mang lại cảm giác mượt mà và đúng chuẩn mực ngôn ngữ hơn là sử dụng một ngoại động từ như ở đây.

D. sustained – SAI – Đây là dạng quá khứ phân từ của động từ sustain mang nghĩa là được duy trì hoặc kéo dài nhưng trong câu này chúng ta cần một động từ nguyên mẫu để đứng sau từ help. Theo cấu trúc help someone do something thì động từ ở vị trí trống phải là dạng nguyên thể không có to. Phương án này sai hoàn toàn về mặt hình thái từ và cấu trúc ngữ pháp khiến cho câu văn không thể hoàn chỉnh. Ngoài ra về mặt ngữ nghĩa thì từ này cũng không thường được dùng làm động từ nối để miêu tả trạng thái tập trung của con người như cách mà từ remain thực hiện. Đây là một phương án gây nhiễu về mặt từ loại và cần phải được loại bỏ để đảm bảo sự chính xác tuyệt đối.

Tạm dịch: Simple flip phones help students remain focused on learning without digital distractions during school hours. ("Điện thoại nắp gập đơn giản giúp học sinh duy trì sự tập trung vào việc học mà không bị xao nhãng bởi kỹ thuật số trong giờ học.")

Question 11:A. another **B. others** **C.** the others **D.** other

Giải Thích: Kiến thức về lượng từ

A. another – SAI – Đại từ này được sử dụng để chỉ một đối tượng khác trong số nhiều đối tượng nhưng nó luôn đi kèm với danh từ số ít hoặc đóng vai trò đại từ cho một thực thể đơn lẻ. Trong câu văn đang xét động từ phía sau là have already banned đang được chia ở dạng số nhiều nên chủ ngữ đứng trước nó bắt buộc phải là một danh từ hoặc đại từ số nhiều. Việc sử dụng another sẽ dẫn đến sự sai lệch nghiêm trọng về sự hòa hợp giữa chủ ngữ và động từ trong câu khiến cho cấu trúc ngữ pháp bị phá vỡ hoàn toàn. Do đó đây không phải là một lựa chọn phù hợp để miêu tả về một nhóm các trường học khác đã thực hiện lệnh cấm điện thoại thông minh.

B. others – ĐÚNG – Đây là một đại từ số nhiều được sử dụng để thay thế cho cụm từ other schools đã được ngụ ý ở phía trước nhằm tránh sự lặp từ không cần thiết. Trong ngữ cảnh so sánh giữa các nhóm trường học khác nhau thì việc dùng đại từ này là hoàn toàn chính xác và tự nhiên để chỉ một số trường khác trong cộng đồng giáo dục. Nó đảm bảo sự hòa hợp tuyệt đối với động từ số nhiều have ở phía sau và giúp cho câu văn trở nên súc tích mạch lạc hơn. Lựa chọn này phản ánh đúng thực tế rằng không chỉ trường Cranbrook mà còn nhiều cơ sở giáo dục khác cũng đang có những bước đi tương tự để bảo vệ học sinh khỏi tác hại của công nghệ hiện đại.

C. the others – SAI – Đại từ này mang nghĩa là những cái còn lại hoặc những người còn lại trong một nhóm đối tượng đã được xác định cụ thể từ trước. Tuy nhiên trong đoạn văn này nhà trường đang nói về các trường học nói chung trên thế giới chứ không hề giới hạn trong một nhóm cụ thể nào mà chúng ta đã biết rõ số lượng. Việc thêm mạo từ the vào trước sẽ tạo ra một sự bó hẹp về mặt ý nghĩa không cần thiết và làm cho câu văn trở nên thiếu tính tổng quát. Vì đây là một lời khẳng định mang tính chất đưa ra ví dụ về xu hướng chung nên việc sử dụng đại từ không xác định sẽ mang lại sắc thái ý nghĩa phù hợp và đúng đắn hơn rất nhiều cho thông báo.

D. other – SAI – Từ này đóng vai trò là một tính từ định lượng và theo quy tắc ngữ pháp thì nó bắt buộc phải có một danh từ đi kèm ngay phía sau để tạo thành một cụm danh từ hoàn chỉnh. Nếu đứng một mình làm chủ ngữ của câu như trong phương án này thì nó hoàn toàn không có chức năng ngữ pháp và khiến câu văn trở nên què cụt thiếu sót. Người viết cần phải thêm danh từ schools vào sau thì mới có thể sử dụng từ

này một cách chính xác. Do đó trong một câu hỏi yêu cầu chọn đại từ thay thế để câu văn ngắn gọn và hiệu quả thì phương án này chắc chắn không thể là đáp án đúng và cần phải bị loại bỏ để tránh gây nhầm lẫn cho người học.

Tạm dịch: While some schools allow smartphones, others have already banned them completely to protect students. ("Trong khi một số trường cho phép sử dụng điện thoại thông minh, những trường khác đã cấm chúng hoàn toàn để bảo vệ học sinh.")

Question 12:A. function **B.** access **C.** activity **D. usage**

Giải Thích: Kiến thức về từ vựng – nghĩa của từ

A. function – SAI – Từ này mang ý nghĩa là chức năng hoặc nhiệm vụ của một vật phẩm hoặc một cơ quan tổ chức nào đó trong đời sống. Mặc dù điện thoại thông minh có rất nhiều chức năng khác nhau nhưng khi nói về tác động tiêu cực dẫn đến bắt nạt trên mạng hay học tập sa sút thì người ta không dùng từ chức năng để miêu tả. Sự việc tiêu cực xảy ra là do cách con người sử dụng thiết bị chứ không phải do bản thân các chức năng được thiết kế trong máy. Việc lựa chọn từ này sẽ làm cho câu văn trở nên thiếu tính logic và không chỉ rõ được nguyên nhân thực sự của vấn đề nằm ở hành vi của người dùng điện thoại trong môi trường học đường và xã hội.

B. access – SAI – Danh từ này mang nghĩa là sự truy cập hoặc quyền được sử dụng một dịch vụ hay một nguồn thông tin nào đó đặc biệt là trên không gian mạng. Tuy nhiên khi kết hợp với tính từ inappropriate thì nó thường ám chỉ việc truy cập vào những trang web không lành mạnh hơn là việc sử dụng thiết bị một cách không đúng lúc đúng chỗ. Trong ngữ cảnh rộng hơn của bài viết về việc sử dụng điện thoại tại trường học thì nhà trường muốn nhấn mạnh vào toàn bộ hành vi sử dụng thiết bị nói chung chứ không chỉ riêng hành động truy cập mạng. Do đó dù có phần liên quan nhưng đây không phải là từ ngữ phản ánh bao quát và chính xác nhất cho thông điệp cảnh báo mà nhà trường đang đưa ra.

C. activity – SAI – Từ này có nghĩa là hoạt động hoặc những việc làm cụ thể của con người trong một lĩnh vực nào đó. Mặc dù việc dùng điện thoại có thể coi là một loại hoạt động nhưng trong tiếng Anh chuyên ngành giáo dục và xã hội học thì người ta ít khi dùng cụm từ hoạt động điện thoại không phù hợp để miêu tả các vấn đề về hành vi. Từ này mang sắc thái quá chung chung và không tập trung vào bản chất của việc vận hành và sử dụng công cụ kỹ thuật. Để miêu tả một cách chuẩn xác nhất về thói quen và cách thức dùng điện thoại dẫn đến những hệ lụy xấu cho học sinh thì chúng ta cần một danh từ chuyên biệt và mang tính học thuật hơn là một từ thông dụng như ở đây.

D. usage – ĐÚNG – Đây là danh từ chính xác nhất để chỉ cách thức sử dụng hoặc tần suất sử dụng một thứ gì đó đặc biệt là các thiết bị công nghệ hoặc ngôn ngữ. Cụm từ inappropriate smartphone usage mang nghĩa là việc sử dụng điện thoại thông minh không đúng cách và đây là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến các vấn đề tiêu cực như bắt nạt qua mạng hay kết quả học tập kém. Từ này phản ánh đúng trọng tâm của vấn đề mà nhà trường đang lo ngại đó là hành vi sử dụng thiếu kiểm soát của học sinh. Việc dùng từ này giúp câu văn mang tính học thuật cao và tạo ra sức nặng cho những lập luận dựa trên các kết quả nghiên cứu khoa học mà nhà trường đã trích dẫn trong văn bản.

Tạm dịch: Research shows that inappropriate smartphone usage can lead to cyberbullying, poor grades, and social problems. ("Nghiên cứu cho thấy việc sử dụng điện thoại thông minh không đúng cách có thể dẫn đến bắt nạt qua mạng, điểm kém và các vấn đề xã hội.")

Mark the letter A, B, C or D on your answer sheet to indicate the best arrangement of utterances or sentences to make a meaningful exchange or text in each of the following questions from 13 to 17.

Question 13:

a. Anna: Look at this video! The president is singing a funny song!

b. Anna: Oh no! How do we know what is true now? This is scary for voting!

c. Ben: Wait, that's not real. It's a fake video made by a computer. We call it "deep fake."

A. a-c-b B. b-c-a C. c-b-a D. a-b-c

Giải Thích: Kiến thức về sắp xếp câu tạo thành đoạn hội thoại

a. Anna mở đầu cuộc trò chuyện bằng cách bày tỏ sự ngạc nhiên trước một nội dung gây sốc trên mạng: "Look at this video! The president is singing a funny song!" Câu này đóng vai trò giới thiệu tình huống và gợi mở chủ đề về tính thực thực hư hư của các video kỹ thuật số hiện nay.

c. Ben phản hồi bằng cách đưa ra lời cảnh báo và giải thích về bản chất của đoạn video đó: "Wait, that's not real. It's a fake video made by a computer. We call it deep fake." Câu này cung cấp thông tin kỹ thuật cần thiết để đính chính nhận thức sai lầm ban đầu của Anna về sự thật.

b. Anna kết thúc đoạn hội thoại bằng một suy nghĩ sâu sắc về những hệ lụy chính trị và xã hội: "Oh no! How do we know what is true now? This is scary for voting!" Câu này thể hiện sự lo lắng về tác động tiêu cực của công nghệ đối với niềm tin và sự minh bạch trong bầu cử.

Question 14:

a. Sara: That's amazing because young people forget old traditions, but we need them!

b. Tom: These people are heroes because they keep our history alive, and we should help them!

c. Tom: I met an old man yesterday, and he protects ancient songs from our village.

d. Sara: My grandmother does the same with old recipes, and she writes them in a big book because she wants to save them.

e. Tom: He sings every day to children, and he teaches them so the songs don't die.

A. c-e-d-b-a B. b-c-e-a-d **C. c-a-e-d-b** D. e-d-a-c-b

Giải Thích: Kiến thức về sắp xếp câu tạo thành đoạn hội thoại

c. Tom khởi đầu cuộc trò chuyện bằng cách đưa ra một thông tin mới mẻ để thu hút sự chú ý: "I met an old man yesterday, and he protects ancient songs from our village." Câu này giới thiệu nhân vật cụ ông và hành động bảo vệ những bài hát cổ, đặt nền móng cho chủ đề bảo tồn văn hóa.

a. Sara phản hồi ngay lập tức bằng một lời khen ngợi và đưa ra nhận định về thực trạng hiện nay: "That's amazing because young people forget old traditions, but we need them!" Câu này thể hiện sự đồng tình của Sara với giá trị của việc làm mà Tom vừa kể, đồng thời nhấn mạnh tầm quan trọng của truyền thống đối với giới trẻ.

e. Tom tiếp nối mạch chuyện bằng cách giải thích chi tiết hơn về phương pháp bảo tồn của cụ ông: "He sings every day to children, and he teaches them so the songs don't die." Thông tin này làm rõ cách thức cụ thể mà cụ ông truyền lửa cho thế hệ sau, giúp bài hát không bị mai một.

d. Sara hưởng ứng bằng cách liên hệ với một ví dụ tương tự từ chính người thân của mình: "My grandmother does the same with old recipes, and she writes them in a big book because she wants to save them." Việc nhắc đến bà và cuốn sách công thức nấu ăn giúp mở rộng phạm vi của việc giữ gìn văn hóa, tạo nên sự kết nối cá nhân sâu sắc hơn.

b. Tom kết thúc đoạn hội thoại bằng một lời khẳng định đầy sức mạnh và lời kêu gọi hành động: "These people are heroes because they keep our history alive, and we should help them!" Câu kết này tôn vinh những người như cụ ông và bà của Sara là những người hùng, đồng thời khép lại câu chuyện bằng một thông điệp nhân văn về lòng biết ơn.

Question 15:

Dear Maria,

a. This "free agent" way of thinking is perfect because you stay completely independent while you help many different people who truly value what you do.

b. I hope you are doing very well, because I want to share something really important that changed how I think about my work life completely.

c. Although I work fewer hours at each place than before, I earn more money because all three companies really need my special skills and experience.

d. I recently learned that depending on one boss is quite dangerous, so I started working for three different companies, which makes me feel much safer.

e. When one job becomes too difficult or boring for me, I don't worry anymore because I have other work that keeps me busy and happy.

Your friend,

TC

A. e-c-b-a-d **B. b-d-c-e-a** C. d-e-b-c-a D. c-d-e-b-a

Giải Thích: Kiến thức về sắp xếp tạo thành bức thư

b. Mở đầu bằng lời chào xã giao và dẫn dắt vào chủ đề chính của bức thư: "I hope you are doing very well, because I want to share something really important that changed how I think about my work life completely." Câu này tạo ra một sự khởi đầu tự nhiên và thân mật giữa hai người bạn.

d. Tác giả trình bày về sự thay đổi trong quan điểm công việc sau khi nhận ra rủi ro: "I recently learned that depending on one boss is quite dangerous, so I started working for three different companies, which makes me feel much safer." Đây là bước ngoặt quan trọng giải thích cho hành động của người viết.

c. Người viết liệt kê những lợi ích thực tế về mặt tài chính và thời gian của mô hình mới: "Although I work fewer hours at each place than before, I earn more money because all three companies really need my special skills and experience." Ý này củng cố tính hiệu quả của quyết định thay đổi công việc.

e. Tác giả chia sẻ thêm về sự thoải mái trong tâm lý khi có nhiều nguồn thu nhập: "When one job becomes too difficult or boring for me, I don't worry anymore because I have other work that keeps me busy and happy." Câu này làm rõ khía cạnh tinh thần và sự ổn định mà mô hình này mang lại.
a. Kết thúc bằng một lời tổng kết về triết lý làm việc tự do mà người viết đang theo đuổi: "This free agent way of thinking is perfect because you stay completely independent while you help many different people who truly value what you do." Câu kết này gói gọn lại toàn bộ thông điệp của bức thư.

Question 16:

a. Many beautiful old places around the world are disappearing because climate change and pollution are destroying them, which makes scientists and tourists very worried.
b. Venice in Italy is sinking into the sea while its old buildings crack, so the government must save it before the water covers everything completely.
c. The Great Barrier Reef is dying because the ocean is getting warmer, and if we don't act quickly, all the colorful fish will disappear forever.
d. Egypt's pyramids are breaking apart when acid rain falls on them, although the government tries to protect these amazing buildings that tourists love to visit.
e. Unless we work together to stop pollution and climate change soon, our children won't see these wonderful places that tell stories about human history.

A. a-b-c-d-e B. c-d-b-a-e C. d-a-b-c-e D. c-d-a-b-e

Giải Thích: Kiến thức về sắp xếp tạo thành đoạn văn
a. Mở đoạn bằng việc nêu lên một thực trạng mang tính toàn cầu về các di sản: "Many beautiful old places around the world are disappearing because climate change and pollution are destroying them, which makes scientists and tourists very worried." Câu này đóng vai trò là câu chủ đề cho toàn bộ các ví dụ phía sau.
b. Đưa ra ví dụ cụ thể đầu tiên về tình trạng của thành phố nổi tiếng tại Ý: "Venice in Italy is sinking into the sea while its old buildings crack, so the government must save it before the water covers everything completely." Ví dụ này minh họa cho tác động của biến đổi khí hậu đối với các công trình kiến trúc cổ.
c. Tiếp tục với một ví dụ khác về hệ sinh thái tự nhiên đang bị đe dọa nghiêm trọng: "The Great Barrier Reef is dying because the ocean is getting warmer, and if we don't act quickly, all the colorful fish will disappear forever." Ý này mở rộng phạm vi ảnh hưởng của biến đổi khí hậu từ đất liền xuống dưới đại dương.
d. Bổ sung thêm ví dụ về các công trình lịch sử tại Ai Cập trước tác động của môi trường: "Egypt's pyramids are breaking apart when acid rain falls on them, although the government tries to protect these amazing buildings that tourists love to visit." Câu này nhấn mạnh sự tàn phá của ô nhiễm đối với những kỳ quan lâu đời.
e. Kết thúc đoạn văn bằng một lời kêu gọi hành động thiết thực vì tương lai mai sau: "Unless we work together to stop pollution and climate change soon, our children won't see these wonderful places that tell stories about human history." Câu này nhắc nhở về trách nhiệm bảo vệ di sản cho thế hệ sau.

Question 17:

a. When elderly people live in autonomous homes, they feel more confident because automatic lights turn on at night, so they won't fall down the stairs.

b. If someone falls or gets sick suddenly, the house calls for help immediately, and this safety feature makes families feel better about their loved ones.

c. Although these intelligent homes cost more money than regular houses, they give people real independence because everything works together to support a comfortable daily life.

d. Modern homes are becoming smarter because new technology helps people live alone safely, and these special houses can do many things without any human help.

e. Smart kitchens can remind you to take medicine while the refrigerator orders food online, which means you don't need to go shopping very often anymore.

A. d-a-b-e-c B. d-b-a-c-e C. d-e-c-b-a **D. d-a-e-b-c**

Giải Thích: Kiến thức về sắp xếp tạo thành đoạn văn

d. Mở đầu bằng cách giới thiệu xu hướng nhà ở hiện đại và lợi ích tổng quát của công nghệ: "Modern homes are becoming smarter because new technology helps people live alone safely, and these special houses can do many things without any human help." Câu này thiết lập bối cảnh cho các ứng dụng cụ thể.

a. Phân tích lợi ích cụ thể đầu tiên đối với đối tượng người cao tuổi trong sinh hoạt đêm: "When elderly people live in autonomous homes, they feel more confident because automatic lights turn on at night, so they won't fall down the stairs." Ý này làm rõ tính an toàn vượt trội của các thiết bị tự động.

e. Trình bày về các tính năng thông minh trong khu vực bếp và quản lý đời sống hàng ngày: "Smart kitchens can remind you to take medicine while the refrigerator orders food online, which means you don't need to go shopping very often anymore." Câu này mở rộng khả năng hỗ trợ của ngôi nhà sang các công việc thiết yếu khác.

b. Nêu bật tính năng khẩn cấp và sự an tâm dành cho gia đình của người sử dụng: "If someone falls or gets sick suddenly, the house calls for help immediately, and this safety feature makes families feel better about their loved ones." Ý này nhấn mạnh vào khả năng phản ứng nhanh của hệ thống trong tình huống nguy hiểm.

c. Kết thúc đoạn văn bằng cách đánh giá về giá trị và sự độc lập mà ngôi nhà mang lại: "Although these intelligent homes cost more money than regular houses, they give people real independence because everything works together to support a comfortable daily life." Câu kết này khẳng định lại ý nghĩa cuối cùng của công nghệ nhà thông minh.

Read the following passage about The Growing Tension Between Cruise Tourism and Local Communities and mark the letter A, B, C or D on your answer sheet to indicate the option that best fits each of the numbered blanks from 18 to 22.

The cruise industry faces serious challenges as tourist destinations worldwide deal with too many visitors. If cruise lines were to ignore these growing problems, they would risk losing access to popular ports completely. Barcelona and Venice have already taken strong action against mass tourism, creating strict rules to protect their historical centers from too many visitors. Amsterdam shows this problem clearly:

(18)_____, locals believe they cause especially big disruptions to daily life. Local communities, tired of constant tourist crowds, have organized protests asking for better tourism policies. Santorini and Dubrovnik now limit daily visitor numbers, forcing cruise companies to change their schedules. Whether economic benefits are worth environmental damage **(19)_____**, who once happily welcomed tourist money. Infrastructure problems have become very obvious during busy season when several ships arrive together.

These restrictions try to protect destinations for future generations, **(20)_____**. Tourist taxes have become one solution, creating money for infrastructure improvements while possibly reducing visitor numbers. Port authorities understand the need for balance; **(21)_____**. Environmental concerns add another problem to these discussions. In the future, cruise companies will need to adapt how they operate to respect these new rules. They might consider using smaller vessels, **(22)_____**, and working closely with local shops and restaurants to prove they care about sustainable tourism. The success of these efforts depends on everyone working together—cruise lines, local governments, and community members must find solutions that benefit all parties equally.

https://www.cruisecritic.com/tc

Question 18:

A. because hotel visitors create just two thirds from total revenue gains

B. whenever beach travelers bring over five million with annual profits

C. although cruise passengers make up only one percent of yearly tourists

D. despite train commuters form nearly ten times than monthly arrivals

Giải Thích: Kiến thức về MĐQH

A. because hotel visitors create just two thirds from total revenue gains – SAI– Phương án này sử dụng cấu trúc ngữ pháp "because + clause" để chỉ nguyên nhân, điều này về mặt lý thuyết có thể tạo thành một mệnh đề trạng ngữ hoàn chỉnh. Tuy nhiên, khi xét về mặt ngữ nghĩa và sự logic của văn bản, câu này hoàn toàn không phù hợp với ngữ cảnh đang được thảo luận. Đoạn văn đang tập trung vào tác động tiêu cực của ngành du lịch tàu biển đối với thành phố Amsterdam và sự không hài lòng của người dân địa phương đối với nhóm khách này. Việc đưa ra số liệu về doanh thu từ khách du lịch khách sạn không giải thích được lý do tại sao người dân Amsterdam lại tin rằng khách du lịch tàu biển gây ra sự gián đoạn lớn đối với cuộc sống hàng ngày của họ. Sự so sánh về doanh thu "hai phần ba" là một thông tin kinh tế tách biệt, không làm nổi bật được mâu thuẫn giữa quy mô khách du lịch và ảnh hưởng đời sống. Hơn nữa, việc sử dụng giới từ "from" trong cụm "two thirds from total revenue" cũng không thực sự tự nhiên trong văn phong học thuật tiếng Anh, thông thường người ta sẽ dùng "of" để chỉ tỉ lệ. Vì sự thiếu liên kết chặt chẽ về nội dung và mục tiêu biểu đạt của đoạn văn, phương án A bị loại bỏ vì nó phá vỡ tính thống nhất của toàn bộ mạch lập luận về vấn đề quá tải du lịch tàu biển tại Amsterdam.

B. whenever beach travelers bring over five million with annual profits – SAI– Cấu trúc "whenever + clause" tạo ra một mệnh đề thời gian mang tính chất lặp đi lặp lại hoặc điều kiện, nhưng nó hoàn toàn lạc lõng trong ngữ cảnh của thành phố Amsterdam. Amsterdam là một thành phố cảng và kênh đào nổi tiếng, không phải là một điểm đến du lịch biển theo nghĩa "beach travelers" (khách du lịch bãi biển). Việc nhắc đến "beach travelers" cho thấy sự không hiểu biết về đặc điểm địa lý và loại hình du lịch của địa điểm đang

được đề cập. Thêm vào đó, cụm từ "bring over five million with annual profits" thiếu một danh từ đơn vị rõ ràng như "dollars" hoặc "euros" sau số lượng, làm cho câu văn trở nên mơ hồ và không chuyên nghiệp. Quan trọng hơn, thông tin về lợi nhuận hàng năm từ khách du lịch bãi biển không hỗ trợ cho ý kiến của người dân địa phương về việc du khách tàu biển gây xáo trộn cuộc sống. Sự đứt gãy về mặt logic này khiến phương án B trở thành một lựa chọn gây nhiễu thiếu sức thuyết phục. Một văn bản cần sự mạch lạc về chủ đề, và việc chuyển sang khách du lịch bãi biển trong khi đang nói về tàu biển du lịch là một lỗi sai nghiêm trọng về tính liên kết nội dung.

C. although cruise passengers make up only one percent of yearly tourists – ĐÚNG – Lựa chọn này hoàn toàn chính xác cả về cấu trúc ngữ pháp lẫn logic ngữ nghĩa trong văn cảnh của đoạn văn. Về ngữ pháp, liên từ "although" (mặc dù) tạo ra một sự tương phản cần thiết giữa số lượng và tác động. Câu văn trở nên cực kỳ sắc sảo: mặc dù khách du lịch tàu biển chỉ chiếm một phần trăm rất nhỏ (one percent) trong tổng số du khách hàng năm, nhưng người dân địa phương lại tin rằng họ là tác nhân chính gây ra sự gián đoạn lớn nhất đối với cuộc sống thường nhật. Điều này làm nổi bật tính chất "tập trung đông đúc" của du lịch tàu biển, khi hàng ngàn người cùng lúc đổ bộ xuống một khu vực nhỏ trong thời gian ngắn, gây ra áp lực hạ tầng lớn hơn nhiều so với khách du lịch lưu trú dài ngày. Con số "một phần trăm" tạo ra một nghịch lý mạnh mẽ, giải thích lý do tại sao cộng đồng địa phương lại có phản ứng gay gắt đến vậy. Phương án này không chỉ đúng về mặt ngữ pháp mà còn cung cấp một luận điểm logic, sắc bén, giúp người đọc hiểu sâu hơn về bản chất của vấn đề quá tải du lịch tại Amsterdam, đồng thời duy trì được văn phong chuyên nghiệp của một bài báo phân tích.

D. despite train commuters form nearly ten times than monthly arrivals – SAI– Phương án này mắc lỗi ngữ pháp nghiêm trọng ngay ở cấu trúc cơ bản. Giới từ "despite" phải đi kèm với một danh từ hoặc một cụm danh từ hoặc V-ing, không được đi kèm với một mệnh đề hoàn chỉnh (train commuters form...). Để sử dụng mệnh đề sau từ mang nghĩa "mặc dù", người viết phải dùng "although" hoặc "despite the fact that". Ngoài ra, cấu trúc so sánh "ten times than" là sai quy tắc ngữ pháp tiếng Anh; cấu trúc đúng phải là "ten times as many as" hoặc "ten times more than". Về mặt nội dung, việc đưa "train commuters" (người đi làm bằng tàu hỏa) vào so sánh cũng không đóng góp gì vào việc giải thích áp lực từ ngành du lịch tàu biển đối với thành phố. Sự xuất hiện của các đối tượng không liên quan như người đi làm bằng tàu hỏa làm loãng đi chủ đề chính là sự xung đột giữa du khách và cư dân. Sự kết hợp giữa lỗi cấu trúc ngữ pháp thô thiển và sự thiếu hụt về tính liên kết nội dung khiến phương án D hoàn toàn không phù hợp để điền vào chỗ trống, làm mất đi sự trang trọng và tính chính xác cần có của văn bản.

Tạm dịch: Amsterdam shows this problem clearly: although cruise passengers make up only one percent of yearly tourists, locals believe they cause especially big disruptions to daily life. ("Amsterdam cho thấy vấn đề này một cách rõ ràng: mặc dù hành khách đi tàu du lịch chỉ chiếm 1% lượng khách du lịch hàng năm, nhưng người dân địa phương tin rằng họ gây ra những xáo trộn đặc biệt lớn đối với cuộc sống hàng ngày.")

Question 19:

A. has come to be questioned by residents in these places

B. that never gets approved for public use after reviews

C. where nobody can gather without paying all new permit

D. having gone through months of waiting for new permits

Giải Thích: Kiến thức về mệnh đề danh ngữ

A. has come to be questioned by residents in these places – ĐÚNG – Lựa chọn này là đáp án chính xác nhất vì nó hoàn thiện mệnh đề danh ngữ đóng vai trò chủ ngữ trong câu. Cụm từ "Whether economic benefits are worth environmental damage" (Liệu lợi ích kinh tế có xứng đáng với thiệt hại môi trường hay không) là một mệnh đề danh ngữ bắt đầu bằng "Whether", và nó cần một động từ chính để tạo thành câu hoàn chỉnh. Cụm "has come to be questioned by residents in these places" đóng vai trò là vị ngữ, thể hiện một xu hướng đang diễn ra: người dân tại những điểm du lịch này bắt đầu nghi ngờ và đặt câu hỏi về giá trị thực sự của tiền bạc từ du lịch so với sự hủy hoại môi trường. Điều này hoàn toàn khớp với mạch văn ở câu tiếp theo khi nhắc đến những người "đã từng vui vẻ chào đón tiền của khách du lịch". Sự chuyển biến trong thái độ của cư dân được diễn đạt một cách tự nhiên và logic thông qua thì hiện tại hoàn thành ở dạng bị động, phản ánh một quá trình thay đổi nhận thức kéo dài đến hiện tại. Đây là lựa chọn duy nhất giải quyết được cả yêu cầu về cấu trúc câu (cung cấp động từ chính) và yêu cầu về tính nhất quán trong nội dung của đoạn văn đang thảo luận về sự phản kháng của cộng đồng địa phương.

B. that never gets approved for public use after reviews – SAI– Phương án này bắt đầu bằng đại từ quan hệ "that", điều này không phù hợp về mặt cấu trúc khi đứng sau một mệnh đề danh ngữ làm chủ ngữ. Nếu sử dụng phương án này, câu sẽ bị thiếu động từ chính vì cả "Whether..." và "that..." đều chỉ là các thành phần phụ hoặc mệnh đề phụ. Về mặt ý nghĩa, cụm từ "never gets approved for public use after reviews" (không bao giờ được chấp thuận để sử dụng công cộng sau khi xem xét) mang tính chất thủ tục hành chính hoặc kiểm định sản phẩm, không liên quan đến sự cân nhắc giữa lợi ích kinh tế và tác hại môi trường trong ngành du lịch. Nội dung này hoàn toàn lạc đề so với sự phẫn nộ của cộng đồng địa phương đã được đề cập ở các câu trước đó. Việc đề cập đến việc "chấp thuận sử dụng công cộng" không làm rõ được mâu thuẫn giữa phát triển kinh tế và bảo tồn thiên nhiên. Sự thiếu hụt động từ chính cho toàn bộ câu làm cho phương án B trở nên sai sót về mặt cú pháp học, khiến câu văn trở nên vô nghĩa và không thể kết nối được với các ý tưởng xung quanh trong đoạn văn.

C. where nobody can gather without paying all new permit – SAI– Lựa chọn này bắt đầu bằng trạng từ quan hệ "where", thường dùng để bổ nghĩa cho một danh từ chỉ nơi chốn. Tuy nhiên, đứng trước chỗ trống là một mệnh đề danh ngữ đóng vai trò chủ ngữ, không phải là một danh từ chỉ địa điểm, do đó việc sử dụng "where" là sai hoàn toàn về mặt ngữ pháp. Thêm vào đó, cụm từ "paying all new permit" cũng gặp vấn đề về mặt sử dụng từ ngữ, khi danh từ đếm được "permit" số ít không đi kèm mạo từ hoặc không ở số nhiều. Về mặt ngữ nghĩa, việc nói về việc "không ai có thể tụ tập mà không trả phí giấy phép mới" không phản ánh được bản chất của cuộc tranh luận về lợi ích kinh tế và thiệt hại môi trường. Nó chuyển hướng sang một vấn đề hẹp về quy định hành chính địa phương, trong khi câu văn đang cố gắng khái quát hóa một sự xung đột lớn hơn về mặt giá trị xã hội. Sự không tương thích về cấu trúc câu và sự lệch lạc về nội dung làm cho phương án C trở thành một lựa chọn sai lầm, phá vỡ tính logic của đoạn văn và không cung cấp được động từ chính cần thiết cho chủ ngữ của câu.

D. having gone through months of waiting for new permits – SAI– Phương án này sử dụng cấu trúc hiện tại phân từ hoàn thành "having + Vpp", thường được dùng để rút gọn mệnh đề trạng ngữ chỉ nguyên nhân hoặc thời gian, hoặc dùng để bổ nghĩa cho một danh từ đứng trước. Tuy nhiên, trong trường hợp này, nó không thể đóng vai trò là động từ chính cho mệnh đề danh ngữ làm chủ ngữ "Whether...". Việc sử dụng phân từ ở đây sẽ tạo ra một câu không hoàn chỉnh (fragment sentence), làm cho người đọc không thể tìm thấy thông báo chính của câu là gì. Về mặt nội dung, việc "trải qua nhiều tháng chờ đợi giấy phép mới" là một chi tiết mang tính kỹ thuật về thủ tục, không liên quan đến sự cân nhắc mang tính triết học và xã hội về việc liệu tiền bạc từ du lịch có bù đắp được cho sự tàn phá môi trường hay không. Nội dung này quá cụ thể và lạc lõng so với bối cảnh vĩ mô của bài viết. Sự thiếu hụt thành phần vị ngữ để hoàn thiện cấu trúc câu là lỗi sai cơ bản nhất, bên cạnh đó là sự thiếu liên kết về ý tưởng với các câu đứng trước và đứng sau, khiến phương án D hoàn toàn bị loại.

Tạm dịch: Whether economic benefits are worth environmental damage has come to be questioned by residents in these places, who once happily welcomed tourist money. ("Liệu lợi ích kinh tế có xứng đáng với thiệt hại về môi trường hay không đã bắt đầu bị nghi ngờ bởi những cư dân ở những nơi này, những người từng vui vẻ đón nhận tiền của khách du lịch.")

Question 20:

A. how few tourists, surprisingly, rarely ever fully understand during current trips

B. which is what many travelers, unfortunately, often don't realize these days

C. whether all visitors, regrettably, truly will appreciate during their short stays

D. why most tourists, predictably, always will remember after going back home

Giải Thích: Kiến thức về cấu trúc câu

A. how few tourists, surprisingly, rarely ever fully understand during current trips – SAI– Phương án này bắt đầu bằng từ để hỏi "how", tạo ra một mệnh đề danh ngữ. Tuy nhiên, khi ghép vào vị trí này, nó không tạo thành một cấu trúc mệnh đề quan hệ phù hợp để bổ nghĩa cho ý tưởng ở vế trước. Trạng từ "surprisingly" và "rarely ever" được sử dụng cùng lúc tạo ra sự rườm rà và lặp lại không cần thiết về mặt sắc thái, làm cho câu văn trở nên nặng nề và thiếu tự nhiên. Hơn nữa, cụm từ "during current trips" (trong các chuyến đi hiện tại) thu hẹp phạm vi của vấn đề quá mức, trong khi đoạn văn đang nói về một tầm nhìn dài hạn cho các thế hệ tương lai. Ý nghĩa của câu này tập trung vào số lượng khách du lịch hiểu vấn đề, nhưng nó không tạo ra được sự kết nối logic chặt chẽ với việc "bảo vệ điểm đến cho thế hệ tương lai". Sự lúng túng trong cấu trúc và cách dùng từ khiến phương án A không phải là một sự lựa chọn tốt để duy trì mạch văn học thuật và trang trọng của bài viết về chính sách du lịch bền vững.

B. which is what many travelers, unfortunately, often don't realize these days – ĐÚNG – Lựa chọn này là đáp án chính xác nhất vì nó sử dụng mệnh đề quan hệ không xác định bắt đầu bằng "which" để bổ nghĩa cho toàn bộ ý tưởng của vế câu trước đó. Việc bảo vệ các điểm đến cho thế hệ tương lai là một mục tiêu cao cả, và mệnh đề "which is what many travelers, unfortunately, often don't realize these days" đã thêm vào một nhận định về thực trạng hiện nay: thật không may là nhiều du khách không nhận ra điều này. Trạng từ "unfortunately" thể hiện thái độ của người viết một cách phù hợp với bối cảnh đáng tiếc của sự xung đột du

lịch. Cụm từ "these days" (ngày nay) tạo ra sự tương phản giữa mục tiêu "future generations" (thế hệ tương lai) và thực tại. Cấu trúc câu này rất phổ biến trong văn phong phân tích, giúp kết nối ý tưởng về bảo tồn với hành vi của du khách một cách mượt mà và logic. Đây là phương án tốt nhất để tạo ra sự gắn kết giữa các thành phần của câu, vừa đảm bảo đúng quy tắc ngữ pháp về mệnh đề quan hệ, vừa mang lại ý nghĩa sâu sắc cho đoạn văn.

C. whether all visitors, regrettably, truly will appreciate during their short stays – SAI– Phương án này sử dụng "whether" để bắt đầu một mệnh đề, nhưng cấu trúc này không thể dùng để bổ nghĩa cho mệnh đề đứng trước theo cách mà một mệnh đề quan hệ có thể làm được. Nếu chèn vào, câu sẽ trở nên rời rạc và thiếu tính liên kết (cohesion). Về mặt ngữ nghĩa, từ "appreciate" (trân trọng/đánh giá cao) thường cần một tân ngữ trực tiếp đi kèm (ví dụ: appreciate these efforts), nhưng ở đây nó lại đứng lơ lửng, tạo ra một cảm giác thiếu hụt về mặt thông tin. Cụm từ "during their short stays" tập trung vào khoảng thời gian ngắn của du khách, nhưng nó không tạo ra sự tương quan mạnh mẽ với mục tiêu dài hạn dành cho thế hệ tương lai. Sự kết hợp giữa lỗi cấu trúc kết nối và việc thiếu tân ngữ cho động từ khiến phương án C trở nên kém chính xác và không phù hợp với văn phong đòi hỏi sự chặt chẽ của một bài luận hoặc bài báo về vấn đề xã hội.

D. why most tourists, predictably, always will remember after going back home – SAI– Lựa chọn này sử dụng "why" để mở đầu, tạo thành một mệnh đề giải thích nguyên nhân, nhưng nó không phù hợp để đứng sau một dấu phẩy để bổ nghĩa cho ý tưởng trước đó trong ngữ cảnh này. Về mặt logic, việc nói rằng "hầu hết khách du lịch sẽ luôn nhớ sau khi trở về nhà" mang sắc thái tích cực về kỷ niệm cá nhân, điều này hoàn toàn mâu thuẫn với thông điệp chính của đoạn văn đang nói về những hạn chế và sự cần thiết phải bảo vệ môi trường khỏi tác động tiêu cực của chính những du khách đó. Trạng từ "predictably" (có thể dự đoán được) cũng không làm rõ thêm được lý do tại sao các hạn chế lại cần thiết. Phương án này làm chệch hướng thông điệp của tác giả từ việc phê phán và tìm giải pháp cho du lịch bền vững sang việc nói về trí nhớ của du khách. Sự sai lệch về cả cấu trúc liên kết và tông giọng (tone) của văn bản khiến phương án D bị loại bỏ hoàn toàn.

Tạm dịch: These restrictions try to protect destinations for future generations, which is what many travelers, unfortunately, often don't realize these days. ("Những hạn chế này cố gắng bảo vệ các điểm đến cho thế hệ tương lai, điều mà nhiều du khách, thật không may, thường không nhận ra trong những ngày này.")

Question 21:

A. meanwhile, building trust between opposing sides always stays extremely complex

B. therefore, making decisions within smaller teams often becomes quite manageable

C. however, finding agreement among different groups still remains very difficult

D. likewise, seeking unity through diverse opinions often becomes truly impossible

Giải Thích: Kiến thức về mệnh đề độc lập – nghĩa của câu

A. meanwhile, building trust between opposing sides always stays extremely complex – SAI– Phương án này sử dụng trạng từ nối "meanwhile" để chỉ sự việc diễn ra đồng thời. Mặc dù cấu trúc ngữ pháp không sai, nhưng xét về logic của đoạn văn thì nó chưa phải là lựa chọn tối ưu. Câu trước đề cập đến việc chính quyền cảng hiểu nhu cầu cân bằng, và câu sau đề cập đến những khó khăn trong việc tìm kiếm sự đồng

thuận. Mối quan hệ ở đây mang tính chất tương phản hoặc nhấn mạnh vào thử thách hơn là sự đồng thời. Cụm từ "building trust between opposing sides" nói về việc xây dựng lòng tin, một khái niệm khá rộng. Tuy nhiên, trong bối cảnh cụ thể của quản lý cảng và các quy định du lịch, vấn đề cốt lõi không chỉ là lòng tin mà là việc đạt được một thỏa thuận cụ thể giữa các bên có lợi ích trái ngược nhau (du khách, công ty tàu biển, người dân, chính quyền). So với phương án C, phương án này thiếu đi sự tập trung vào mục tiêu cụ thể là "finding agreement" (tìm kiếm sự đồng thuận) vốn là điểm then chốt để giải quyết các hạn chế đã nêu ở phần trước.

B. therefore, making decisions within smaller teams often becomes quite manageable – SAI– Phương án này sử dụng từ nối "therefore" để chỉ kết quả, nhưng logic của nó hoàn toàn đi ngược lại với thực tế của vấn đề quá tải du lịch. Việc giải quyết các vấn đề phức tạp như quản lý cảng và du lịch đại chúng không thể đơn giản hóa bằng cách "đưa ra quyết định trong các nhóm nhỏ hơn" để trở nên "dễ quản lý". Thực tế, vấn đề này đòi hỏi sự tham gia của rất nhiều bên liên quan (stakeholders) và sự đồng thuận rộng rãi. Việc thu nhỏ nhóm ra quyết định có thể làm giảm tính dân chủ và hiệu quả của các chính sách bền vững. Nội dung của phương án này mang tính chất quản trị nội bộ công ty hơn là giải quyết một vấn đề xã hội và môi trường vĩ mô. Sự thiếu liên quan giữa việc chính quyền cảng tìm kiếm sự cân bằng và việc đưa ra quyết định trong nhóm nhỏ khiến phương án B trở nên phi logic và không phù hợp với mạch văn của toàn đoạn.

C. however, finding agreement among different groups still remains very difficult – ĐÚNG – Lựa chọn này là đáp án chính xác nhất vì nó phản ánh đúng thực trạng phức tạp của vấn đề. Từ nối "however" (tuy nhiên) được sử dụng để tạo ra sự tương phản: mặc dù chính quyền cảng nhận thức được nhu cầu phải cân bằng lợi ích (balance), nhưng việc thực sự tìm được tiếng nói chung giữa các nhóm khác nhau (công ty tàu biển muốn lợi nhuận, cư dân muốn yên bình, chính phủ muốn thuế) vẫn là một thử thách vô cùng lớn. Cụm từ "finding agreement among different groups" bám sát vào nội dung của đoạn văn khi nói về sự phối hợp giữa nhiều bên. Trạng từ "still" nhấn mạnh rằng đây là một vấn đề nan giải chưa có lời giải đáp ngay lập tức. Phương án này tạo ra một sự chuyển tiếp mượt mà, logic và phản ánh đúng tính chất đa chiều của bài toán du lịch bền vững mà tác giả đang trình bày, giúp người đọc hình dung được sự khó khăn trong thực tế quản lý.

D. likewise, seeking unity through diverse opinions often becomes truly impossible – SAI– Phương án này sử dụng từ nối "likewise" để chỉ sự tương tự, nhưng ý nghĩa của nó lại quá tiêu cực và cực đoan. Việc khẳng định rằng tìm kiếm sự thống nhất thông qua các ý kiến đa dạng là "truly impossible" (thực sự không thể) sẽ dập tắt mọi nỗ lực hợp tác được đề cập ở cuối đoạn văn. Một văn bản phân tích về giải pháp bền vững thường không đưa ra những khẳng định mang tính bế tắc hoàn toàn như vậy. Ngoài ra, "likewise" không phản ánh đúng mối quan hệ giữa nhận thức về sự cân bằng và khó khăn trong hành động. Việc các bên hiểu cần cân bằng không "tương tự" với việc việc đạt được thống nhất là bất khả thi. Sự cực đoan trong cách diễn đạt và việc dùng từ nối không chính xác làm cho phương án D không phù hợp với tông giọng khách quan và mang tính xây dựng của toàn bộ bài báo về ngành công nghiệp tàu biển.

Tạm dịch: Port authorities understand the need for balance; however, finding agreement among different groups still remains very difficult. ("Chính quyền cảng hiểu rõ nhu cầu cân bằng; tuy nhiên, việc tìm kiếm sự đồng thuận giữa các nhóm khác nhau vẫn còn rất khó khăn.")

Question 22:

A. will become less harmful, keeping ships by new docks

B. which are more eco-friendly, staying longer at each port

C. have grown quite green, parking vessels in all bays

D. where they cause less damage, holding boats on calm sites

Giải Thích: Kiến thức về mệnh đề độc lập – nghĩa của câu

A. will become less harmful, keeping ships by new docks – SAI– Phương án này gặp vấn đề lớn về mặt cấu trúc ngữ pháp và sự mạch lạc. Khi đứng sau dấu phẩy để bổ nghĩa cho "smaller vessels", nó thiếu một đại từ quan hệ (như "which") để làm chủ ngữ cho động từ "will become". Nếu không có đại từ quan hệ, câu sẽ trở thành một chuỗi các mệnh đề độc lập nối với nhau bằng dấu phẩy một cách sai quy tắc (comma splice). Về mặt ý nghĩa, cụm "keeping ships by new docks" (giữ tàu ở các bến cảng mới) không giải thích rõ tại sao việc sử dụng tàu nhỏ hơn lại là một giải pháp cho du lịch bền vững. Nó chỉ đề cập đến vị trí đậu tàu mà không nhấn mạnh vào tác động môi trường hoặc xã hội của loại tàu đó. Sự thiếu hụt cấu trúc mệnh đề quan hệ và nội dung mờ nhạt khiến phương án A không thể là lựa chọn đúng để hoàn thiện ý tưởng về việc thích ứng của các công ty tàu biển trong tương lai.

B. which are more eco-friendly, staying longer at each port – ĐÚNG – Lựa chọn này hoàn hảo cả về ngữ pháp lẫn logic. Đại từ quan hệ "which" được dùng để bổ nghĩa cho "smaller vessels" (các con tàu nhỏ hơn). Việc khẳng định tàu nhỏ "thân thiện với môi trường hơn" (more eco-friendly) và "ở lại lâu hơn tại mỗi cảng" (staying longer at each port) là những giải pháp then chốt cho du lịch bền vững. Khi tàu ở lại lâu hơn, du khách có xu hướng chi tiêu nhiều hơn tại các cửa hàng và nhà hàng địa phương thay vì chỉ đổ bộ xuống rồi đi ngay, từ đó mang lại lợi ích kinh tế thực chất hơn cho cộng đồng. Đồng thời, tàu nhỏ hơn gây ít áp lực lên hạ tầng và cảnh quan hơn. Cấu trúc câu sử dụng mệnh đề quan hệ kết hợp với cụm phân từ "staying..." tạo ra một dòng chảy thông tin rõ ràng, chuyên nghiệp và hỗ trợ đắc lực cho luận điểm về việc cruise companies cần thay đổi để tồn tại và phát triển hài hòa với địa phương.

C. have grown quite green, parking vessels in all bays – SAI– Phương án này mắc lỗi tương tự phương án A về mặt ngữ pháp khi thiếu đại từ quan hệ "which" để kết nối với danh từ "smaller vessels". Việc dùng thì hiện tại hoàn thành "have grown" cũng không phù hợp khi đoạn văn đang nói về các hành động mà công ty "might consider" (có thể xem xét) trong tương lai. Về mặt ý nghĩa, cụm từ "parking vessels in all bays" (đậu tàu ở tất cả các vịnh) thực tế lại gây hại cho môi trường nhiều hơn vì nó mở rộng sự xâm lấn của tàu biển ra các khu vực thiên nhiên khác, thay vì tập trung quản lý tại cảng. Điều này hoàn toàn đi ngược lại với tinh thần "sustainable tourism" (du lịch bền vững) mà đoạn văn đang hướng tới. Sự mâu thuẫn giữa ý tưởng "xanh" (green) và hành động "đậu tàu khắp nơi" cùng với lỗi cú pháp làm cho phương án C trở thành một lựa chọn không hợp lý và thiếu tính chuyên môn.

D. where they cause less damage, holding boats on calm sites – SAI– Phương án này sử dụng trạng từ quan hệ "where", vốn dùng để thay thế cho một danh từ chỉ nơi chốn. Tuy nhiên, "smaller vessels" là danh từ chỉ vật, không phải nơi chốn, do đó "where" là sai về mặt ngữ pháp cơ bản. Nếu muốn bổ nghĩa cho tàu, phải dùng "which". Về mặt nội dung, cụm "holding boats on calm sites" (giữ thuyền ở những vị trí yên tĩnh)

mang sắc thái mô tả việc neo đậu tàu thuyền nhỏ của cá nhân hơn là hoạt động thương mại của các tập đoàn tàu biển lớn. Nó không làm rõ được giá trị của việc dùng tàu nhỏ trong việc thúc đẩy mối quan hệ với "local shops and restaurants" như câu văn tiếp theo yêu cầu. Sự kết hợp giữa lỗi dùng từ quan hệ và nội dung không sát thực tế khiến phương án D bị loại, không thể hiện được tầm nhìn chiến lược mà các công ty tàu biển cần có để đối phó với các hạn chế mới.

Tạm dịch: They might consider using smaller vessels, which are more eco-friendly, staying longer at each port, and working closely with local shops and restaurants to prove they care about sustainable tourism. (“Họ có thể cân nhắc sử dụng những con tàu nhỏ hơn, thân thiện với môi trường hơn, lưu lại mỗi cảng lâu hơn và hợp tác chặt chẽ với các cửa hàng cũng như nhà hàng địa phương để chứng minh họ quan tâm đến du lịch bền vững.”)

BẢNG TẠM DỊCH SONG NGỮ

English	Tiếng Việt
The cruise industry faces serious challenges as tourist destinations worldwide deal with too many visitors. If cruise lines were to ignore these growing problems, they would risk losing access to popular ports completely. Barcelona and Venice have already taken strong action against mass tourism, creating strict rules to protect their historical centers from too many visitors. Amsterdam shows this problem clearly: although cruise passengers make up only one percent of yearly tourists, locals believe they cause especially big disruptions to daily life. Local communities, tired of constant tourist crowds, have organized protests asking for better tourism policies. Santorini and Dubrovnik now limit daily visitor numbers, forcing cruise companies to change their schedules. Whether economic benefits are worth environmental damage has come to be questioned by residents in these places, who once happily welcomed tourist money. Infrastructure problems have become very obvious during busy season when several ships arrive together.	Ngành công nghiệp tàu biển đang đối mặt với những thách thức nghiêm trọng khi các điểm đến du lịch trên toàn thế giới phải giải quyết tình trạng quá nhiều du khách. Nếu các hãng tàu biển phớt lờ những vấn đề đang gia tăng này, họ sẽ có nguy cơ mất hoàn toàn quyền tiếp cận các cảng phổ biến. Barcelona và Venice đã có những hành động mạnh mẽ chống lại du lịch đại chúng, tạo ra các quy tắc nghiêm ngặt để bảo vệ các trung tâm lịch sử của họ khỏi quá nhiều khách tham quan. Amsterdam cho thấy vấn đề này một cách rõ ràng: mặc dù hành khách đi tàu du lịch chỉ chiếm 1% lượng khách du lịch hàng năm, nhưng người dân địa phương tin rằng họ gây ra những xáo trộn đặc biệt lớn đối với cuộc sống hàng ngày. Các cộng đồng địa phương, mệt mỏi vì đám đông du khách liên tục, đã tổ chức các cuộc biểu tình yêu cầu các chính sách du lịch tốt hơn. Santorini và Dubrovnik hiện đang giới hạn số lượng khách tham quan hàng ngày, buộc các công ty tàu biển phải thay đổi lịch trình của họ. Liệu lợi ích kinh tế có xứng đáng với thiệt hại về môi trường hay không đã bắt đầu bị nghi ngờ bởi cư dân ở những nơi này, những người từng vui vẻ đón nhận tiền của khách du lịch. Các vấn đề về cơ sở hạ tầng đã trở nên rất rõ ràng trong mùa cao điểm khi nhiều con tàu cùng cập bến một lúc.
These restrictions try to protect destinations for future generations, which is what many travelers, unfortunately, often don't realize these days. Tourist taxes have become one solution, creating money for infrastructure improvements while possibly reducing visitor numbers. Port authorities understand the need for balance; however, finding agreement among	Những hạn chế này cố gắng bảo vệ các điểm đến cho thế hệ tương lai, điều mà nhiều du khách, thật không may, thường không nhận ra trong những ngày này. Thuế du lịch đã trở thành một giải pháp, tạo ra nguồn tiền cho việc cải thiện cơ sở hạ tầng đồng thời có khả năng cắt giảm lượng khách tham quan. Chính quyền cảng hiểu rõ nhu cầu cân bằng;

English	Tiếng Việt
different groups still remains very difficult. Environmental concerns add another problem to these discussions. In the future, cruise companies will need to adapt how they operate to respect these new rules. They might consider using smaller vessels, which are more eco-friendly, staying longer at each port, and working closely with local shops and restaurants to prove they care about sustainable tourism. The success of these efforts depends on everyone working together—cruise lines, local governments, and community members must find solutions that benefit all parties equally.	tuy nhiên, việc tìm kiếm sự đồng thuận giữa các nhóm khác nhau vẫn còn rất khó khăn. Những lo ngại về môi trường tạo thêm một vấn đề khác cho các cuộc thảo luận này. Trong tương lai, các công ty tàu biển sẽ cần phải điều chỉnh cách họ hoạt động để tôn trọng các quy tắc mới này. Họ có thể cân nhắc sử dụng những con tàu nhỏ hơn, thân thiện với môi trường hơn, lưu lại mỗi cảng lâu hơn và hợp tác chặt chẽ với các cửa hàng cũng như nhà hàng địa phương để chứng minh họ quan tâm đến du lịch bền vững. Sự thành công của những nỗ lực này phụ thuộc vào việc mọi người cùng nhau làm việc—các hãng tàu biển, chính quyền địa phương và các thành viên cộng đồng phải tìm ra những giải pháp mang lại lợi ích công bằng cho tất cả các bên.

Read the following passage about Buy Now, Pay Later (BNPL) and mark the letter A, B, C or D on your answer sheet to indicate the best answer to each of the following questions from 23 to 30.

- **The Growth of Flexible Payment Plans**
- A 2025 study examined how Americans use short-term financing services, allowing delayed purchase payments. These programs, splitting costs into four equal payments without extra fees, have grown significantly since 2019. Research shows that around twenty percent of Americans with credit histories used leading providers during 2022. Many customers were frequent participants, obtaining several agreements monthly. Investigators found that holding multiple simultaneous contracts was common, with sixty-five percent managing **overlapping** deals from different companies.
- **User Demographics and Debt Patterns**
- The study revealed concerning patterns about customer characteristics. People with poor credit ratings receive large portions of this financing. Young adults between eighteen and twenty-four depend heavily on these programs, which represent a bigger portion of **their** total debts compared to older groups. Customers generally have higher amounts of other debts—including credit cards, personal loans, and store accounts—than non-users. This evidence indicates these programs work mainly as extra borrowing rather than replacing traditional options, therefore increasing financial pressure for struggling families.
- **Default Rates and Hidden Problems**

- Interestingly, non-payment rates stay low at about two percent yearly, much lower than credit card failures among similar customers. Automatic payment systems may explain this result, though they could hide serious financial difficulties among heavy users. A major issue involves poor reporting to monitoring organizations. Because most companies avoid sharing contract details with regular agencies, these obligations remain **invisible** in the credit system. Therefore, banks, government officials, and borrowers cannot properly judge total debt levels.
- **Regulatory Uncertainty and Future Implications**
- Government oversight remains unclear. **Although authorities previously tried classifying providers under existing protection laws, recent statements showed reduced enforcement plans.** This creates confusion about future monitoring methods and safety measures. The research describes these programs as popular but poorly regulated tools increasingly used by financially weak populations, highlighting the need for better policies as this trend continues to change American borrowing habits.

https://files.consumerfinance.gov/tc

Question 23: All of the following are mentioned EXCEPT _____.

A. The specific income requirements for qualifying for these payment programs

B. The percentage of customers managing overlapping deals from different companies

C. The typical non-payment rate compared to credit card failures

D. The age group that depends most heavily on these financing services

Giải Thích: Tất cả những điều sau đây đều được đề cập NGOẠI TRỪ _____.

A. The specific income requirements for qualifying for these payment programs – ĐÚNG – Đây là đáp án chính xác vì nó là thông tin duy nhất không xuất hiện trong văn bản. Câu hỏi thuộc dạng nhận biết thông tin chi tiết (Scanning), yêu cầu người đọc tìm ra chi tiết không được nhắc tới. Mặc dù bài viết đề cập rất kỹ đến các khía cạnh của chương trình tài chính linh hoạt này như cách thức hoạt động (chia làm bốn đợt thanh toán), đặc điểm người dùng (người có lịch sử tín dụng kém, người trẻ tuổi), và các rủi ro tiềm ẩn, nhưng tuyệt nhiên không có bất kỳ con số hay quy định cụ thể nào về mức thu nhập tối thiểu (income requirements) để được tham gia. Việc thiếu thông tin này phản ánh thực tế rằng các chương trình này thường dễ tiếp cận hơn tín dụng truyền thống. Do đó, phương án A hoàn toàn thỏa mãn yêu cầu "EXCEPT" của câu hỏi vì nó không được tác giả đề cập đến trong bất kỳ đoạn văn nào của bài đọc.

B. The percentage of customers managing overlapping deals from different companies – SAI– Phương án này sai vì thông tin này có xuất hiện rõ ràng trong đoạn 1 của văn bản. Bài đọc cho biết rằng việc nắm giữ nhiều hợp đồng đồng thời là điều phổ biến, với con số cụ thể là sáu mươi lăm phần trăm (sixty-five percent) khách hàng đang quản lý các thỏa thuận chồng chéo từ các công ty khác nhau. Đây là một dữ liệu quan trọng để minh họa cho mức độ sử dụng thường xuyên và thói quen vay mượn từ nhiều nguồn của người tiêu dùng. Vì thông tin này có tồn tại trong bài (paragraph 1), nên nó không thể là đáp án cho câu hỏi yêu cầu tìm chi tiết "không được nhắc đến". Người đọc có thể dễ dàng tìm thấy chi tiết này thông qua kỹ năng đọc lướt để tìm các con số phần trăm trong đoạn đầu tiên, do đó loại bỏ phương án B.

C. The typical non-payment rate compared to credit card failures – SAI– Phương án này không phải là đáp án đúng vì thông tin về tỷ lệ không thanh toán đã được nêu chi tiết ở đoạn 3. Văn bản chỉ ra rằng tỷ lệ

không thanh toán (non-payment rates) duy trì ở mức thấp, khoảng hai phần trăm mỗi năm (two percent yearly), và tác giả còn thực hiện một phép so sánh trực tiếp khi khẳng định mức này thấp hơn nhiều so với tỷ lệ vỡ nợ thẻ tín dụng (credit card failures) ở những khách hàng tương đương. Đây là một lập luận then chốt để giải thích tại sao các chương trình này trông có vẻ an toàn nhưng thực chất có thể đang che giấu các khó khăn tài chính tiềm ẩn. Vì sự so sánh này có hiện diện trong văn bản, nó không đáp ứng tiêu chí của câu hỏi "EXCEPT", khiến phương án C trở thành một phương án gây nhiễu cho người đọc.

D. The age group that depends most heavily on these financing services – SAI– Thông tin này xuất hiện trong đoạn 2 của bài đọc, do đó phương án D không phải là câu trả lời cần tìm. Văn bản xác định rõ ràng đối tượng thanh niên (young adults) trong độ tuổi từ mười tám đến hai mươi bốn (between eighteen and twenty-four) là nhóm phụ thuộc nặng nề nhất vào các chương trình này. Bài đọc còn giải thích thêm rằng các khoản vay này chiếm một phần lớn hơn trong tổng số nợ của họ so với các nhóm tuổi già hơn. Đây là một chi tiết nhân khẩu học quan trọng giúp làm nổi bật tính dễ bị tổn thương của người dùng trẻ tuổi trước các bẫy nợ mới. Vì thông tin về nhóm tuổi phụ thuộc nhiều nhất đã được đề cập cụ thể, phương án D là một thông tin có thật trong bài và phải bị loại trừ khỏi danh sách các câu trả lời tiềm năng.

Question 24: The word "**overlapping**" in paragraph 1 is OPPOSITE in meaning to _____.

A. continuous B. frequent C. parallel **D. separate**

Giải Thích: Từ "**overlapping**" trong đoạn 1 có nghĩa TRÁI NGHĨA với _____.

A. continuous – SAI– Từ "continuous" mang nghĩa là liên tục, không ngừng nghỉ hoặc kéo dài liên tiếp trong một khoảng thời gian mà không có sự gián đoạn. Trong ngữ cảnh của đoạn 1, khi nói về các thỏa thuận tài chính, nếu các hợp đồng là "continuous", chúng có thể nối tiếp nhau nhưng không nhất thiết phải xảy ra cùng một lúc tại một thời điểm duy nhất. Trong khi đó, "overlapping" ám chỉ việc các sự kiện hoặc hợp đồng xảy ra đồng thời, đè lên nhau về mặt thời gian. Mặc dù có một sự khác biệt nhất định, nhưng "continuous" không tạo ra một sự đối lập hoàn toàn về mặt logic với "overlapping" trong bối cảnh quản lý nợ. Việc các khoản nợ xảy ra liên tục không phủ định việc chúng có thể chồng chéo lên nhau. Do đó, từ này không thể được coi là từ trái nghĩa chính xác nhất để phản ánh sự tách biệt hoàn toàn giữa các khoảng thời gian của hợp đồng tài chính.

B. frequent – SAI– Từ "frequent" có nghĩa là thường xuyên, hay xảy ra hoặc lặp lại nhiều lần. Trong đoạn văn, tác giả thực sự đã sử dụng tính từ này để mô tả những khách hàng tham gia nhiều lần vào các chương trình tài chính (frequent participants). Việc các hợp đồng xảy ra thường xuyên có thể dẫn đến việc chúng chồng chéo lên nhau, vì vậy "frequent" thậm chí có thể được coi là một yếu tố góp phần tạo nên sự "overlapping" thay vì đối lập với nó. Sự thường xuyên chỉ tần suất xuất hiện, trong khi sự chồng chéo chỉ sự trùng lặp về mặt thời gian thực hiện. Do đó, xét về mặt ngữ nghĩa và logic, "frequent" không mang ý nghĩa trái ngược với "overlapping". Nếu người học chọn phương án này, họ đã nhầm lẫn giữa tần suất và tính chất thời gian của các sự kiện, dẫn đến việc xác định sai từ trái nghĩa trong câu hỏi yêu cầu tìm OPPOSITE.

C. parallel – SAI– Từ "parallel" có nghĩa là song song hoặc xảy ra đồng thời, tương đương về mặt thời gian và tính chất. Trong bối cảnh các hợp đồng tài chính, "parallel contracts" (các hợp đồng song song) có nghĩa là khách hàng đang thực hiện nhiều cam kết cùng một lúc, điều này thực chất lại gần nghĩa với

"overlapping" (chồng chéo). Khi các thỏa thuận nợ diễn ra song song, chúng chiếm cùng một khoảng thời gian thanh toán, tạo ra áp lực tài chính kép, tương tự như mô tả về các giao dịch chồng chéo trong bài đọc. Vì "parallel" mang tính chất tương đồng về mặt thời điểm diễn ra với "overlapping", nó không thể là từ trái nghĩa. Đây là một phương án gây nhiễu khá mạnh vì nó liên quan đến cách sắp xếp thời gian, nhưng lại cùng chiều về ý nghĩa thay vì ngược chiều, do đó không thỏa mãn yêu cầu tìm từ trái nghĩa của đề bài.

D. separate – ĐÚNG – Đây là đáp án chính xác vì "separate" có nghĩa là tách biệt, riêng rẽ, không có sự liên quan hay trùng lặp về mặt không gian hoặc thời gian. Trong ngữ cảnh của đoạn 1, "overlapping deals" ám chỉ việc một người quản lý nhiều khoản nợ từ các công ty khác nhau diễn ra cùng một lúc, khiến thời hạn trả nợ đè lên nhau. Từ trái nghĩa hoàn hảo nhất cho sự chồng chéo này chính là sự tách biệt (separate), nghĩa là các khoản nợ hoặc thỏa thuận tài chính diễn ra theo trình tự, cái này kết thúc rồi mới đến cái kia, không có sự trùng lặp về mặt thời gian trả nợ. Việc sử dụng "separate" tạo ra một trạng thái tài chính rõ ràng và dễ quản lý hơn, đối lập hoàn toàn với gánh nặng của các giao dịch "overlapping". Vì vậy, xét về cả ngữ nghĩa lẫn bối cảnh kinh tế trong bài, "separate" là từ phản ánh đúng nhất ý nghĩa đối lập mà câu hỏi yêu cầu.

Question 25: The word "**their**" in paragraph 2 refers to _____.

A. these programs

B. young adults between eighteen and twenty-four

C. older groups

D. struggling families

Giải Thích: Từ "**their**" trong đoạn 2 đề cập đến _____.

B. young adults between eighteen and twenty-four – ĐÚNG – Đây là đáp án chính xác dựa trên cấu trúc câu và mạch luận của đoạn 2. Câu văn bắt đầu bằng việc xác định chủ ngữ chính là "Young adults between eighteen and twenty-four" (người trẻ tuổi từ mười tám đến hai mươi bốn). Sau đó, vế tiếp theo cho biết các chương trình này chiếm một phần lớn hơn trong "their total debts" (tổng số nợ của họ). Về mặt ngữ pháp, đại từ "their" luôn có xu hướng tham chiếu đến danh từ số nhiều gần nhất đóng vai trò chủ thể trong câu, và ở đây chính là nhóm thanh niên này. Về mặt logic, người trẻ tuổi là những người vay tiền và đang phải gánh vác các khoản nợ, nên "tổng số nợ của họ" là cách diễn đạt hoàn toàn hợp lý. Việc phân tích mối liên hệ giữa nhóm tuổi và cấu trúc nợ là trọng tâm của đoạn văn này, vì vậy "their" chắc chắn ám chỉ nhóm thanh niên đang được thảo luận.

Question 26: The word "**invisible**" in paragraph 3 could be best replaced by _____.

A. undetected B. uncertain C. temporary D. flexible

Giải Thích: Từ "**invisible**" trong đoạn 3 có thể được thay thế tốt nhất bằng _____.

A. undetected – ĐÚNG – Từ "invisible" trong đoạn 3 được sử dụng để mô tả các khoản nợ không được báo cáo cho các cơ quan giám sát tín dụng, dẫn đến việc chúng không xuất hiện trong hệ thống đánh giá tài chính. Trong ngữ cảnh này, "invisible" mang nghĩa là không thể nhìn thấy hoặc không thể bị phát hiện bởi các bên liên quan như ngân hàng hay chính phủ. Từ "undetected" (không bị phát hiện/không được nhận ra) là từ thay thế hoàn hảo nhất vì nó phản ánh chính xác trạng thái của những khoản nợ tồn tại nhưng không

được ghi nhận trong hồ sơ chính thức. Khi các nghĩa vụ tài chính vẫn còn "undetected", hệ thống tín dụng sẽ không có dữ liệu để đánh giá rủi ro của người vay. Điều này khớp hoàn toàn với câu tiếp theo trong bài: "banks, government officials, and borrowers cannot properly judge total debt levels". Do đó, phương án A là lựa chọn tối ưu cả về mặt ngữ nghĩa lẫn bối cảnh học thuật của bài đọc.

B. uncertain – SAI– Từ "uncertain" có nghĩa là không chắc chắn, mơ hồ hoặc gây nghi ngờ về kết quả. Mặc dù việc thiếu thông tin báo cáo có thể gây ra sự "không chắc chắn" cho các ngân hàng khi đánh giá nợ, nhưng bản thân các khoản nợ đó không phải là "uncertain". Chúng là những nghĩa vụ tài chính có thật và cụ thể, chỉ là chúng không được báo cáo để hệ thống có thể nhìn thấy. Từ "invisible" nhấn mạnh vào việc "có nhưng không thấy", trong khi "uncertain" nhấn mạnh vào việc "không biết chắc bản chất hoặc khả năng xảy ra". Vì vậy, "uncertain" không thay thế được ý nghĩa về tính ẩn danh và thiếu minh bạch của dữ liệu nợ mà từ "invisible" đang truyền tải. Sự khác biệt về sắc thái này khiến phương án B trở thành một lựa chọn không chính xác để thay thế cho từ gốc trong ngữ cảnh của hệ thống báo cáo tín dụng.

C. temporary – SAI– Từ "temporary" có nghĩa là tạm thời, chỉ diễn ra trong một khoảng thời gian ngắn và không kéo dài vĩnh viễn. Ngữ cảnh của đoạn 3 không hề đề cập đến thời gian tồn tại của các khoản nợ này là ngắn hay dài. Vấn đề mà tác giả đang nêu ra không phải là các khoản nợ này sẽ sớm biến mất, mà là chúng không được ghi nhận trong hồ sơ tín dụng chính thức của người dân. Một khoản nợ có thể kéo dài nhiều năm nhưng vẫn "invisible" nếu công ty không báo cáo nó. Việc sử dụng "temporary" sẽ làm sai lệch hoàn toàn thông điệp của tác giả, vốn đang tập trung vào sự thiếu minh bạch của dữ liệu thay vì thời hạn của khoản vay. Do đó, phương án C hoàn toàn lạc đề về mặt ngữ nghĩa và không thể là từ đồng nghĩa phù hợp để thay thế cho "invisible" trong trường hợp này.

D. flexible – SAI– Từ "flexible" có nghĩa là linh hoạt, dễ dàng thay đổi hoặc thích nghi với các tình huống khác nhau. Trong đoạn 1, tác giả đã sử dụng từ này để mô tả các "Flexible Payment Plans" (Kế hoạch thanh toán linh hoạt) nhằm chỉ tính chất chia nhỏ khoản trả của dịch vụ. Tuy nhiên, ở đoạn 3, từ "invisible" được dùng để nói về trạng thái của các nghĩa vụ nợ đối với hệ thống giám sát. Một nghĩa vụ tài chính không thể là "linh hoạt" theo nghĩa nó không được báo cáo; đó là hai phạm trù hoàn toàn khác nhau. Sự linh hoạt thuộc về cấu trúc thanh toán, còn tính vô hình (invisible) thuộc về khả năng hiển thị dữ liệu. Việc chọn "flexible" cho câu hỏi này là một sự nhầm lẫn giữa các tính chất khác nhau của chương trình tài chính được nhắc đến trong bài đọc, dẫn đến việc xác định sai từ đồng nghĩa phù hợp.

Question 27: Which of the following best paraphrases the underlined sentence in paragraph 4?

A. Officials once tried regulating providers, but now plan stricter enforcement measures.

B. Regulators attempted categorizing these services before, yet recently indicated weaker oversight.

C. Authorities successfully classified payment providers while currently increasing monitoring efforts.

D. Government agencies avoided regulating these companies but now propose stronger controls.

Giải Thích: Câu nào sau đây diễn đạt lại câu được gạch chân trong đoạn 4 một cách chính xác nhất?

A. Các quan chức từng cố gắng điều chỉnh các nhà cung cấp, nhưng giờ đây họ đang lên kế hoạch cho các biện pháp thực thi nghiêm ngặt hơn.

B. Các cơ quan quản lý đã từng cố gắng phân loại các dịch vụ này trước đây, nhưng gần đây lại cho thấy sự giám sát yếu hơn.

C. Các nhà chức trách đã phân loại thành công các nhà cung cấp dịch vụ thanh toán trong khi hiện đang tăng cường các nỗ lực giám sát.

D. Các cơ quan chính phủ đã tránh việc điều chỉnh các công ty này nhưng giờ đây đề xuất các biện pháp kiểm soát chặt chẽ hơn.

A. Officials once tried regulating providers, but now plan stricter enforcement measures. – SAI– Phương án này đưa ra một thông tin trái ngược hoàn toàn với nội dung của câu gốc trong đoạn 4. Câu gốc cho biết "recent statements showed reduced enforcement plans" (những tuyên bố gần đây cho thấy kế hoạch thực thi bị giảm bớt), nghĩa là sự giám sát đang trở nên lỏng lẻo hơn. Trong khi đó, phương án A lại khẳng định rằng các quan chức đang lên kế hoạch cho các biện pháp thực thi "nghiêm ngặt hơn" (stricter enforcement measures). Đây là một lỗi sai nghiêm trọng về mặt ngữ nghĩa (misinterpretation), làm đảo ngược thông điệp của văn bản. Việc diễn đạt lại (paraphrase) yêu cầu phải giữ nguyên ý nghĩa cốt lõi của câu gốc, nhưng phương án A đã thay đổi tính chất của hành động quản lý từ "giảm bớt" thành "tăng cường", do đó nó hoàn toàn không chính xác và phải bị loại bỏ.

B. Regulators attempted categorizing these services before, yet recently indicated weaker oversight. – ĐÚNG – Đây là đáp án chính xác nhất vì nó phản ánh trung thực và đầy đủ các ý chính của câu gốc trong đoạn 4. "Regulators attempted categorizing these services before" tương ứng hoàn hảo với "authorities previously tried classifying providers under existing protection laws". Cụm từ "indicated weaker oversight" (cho thấy sự giám sát yếu hơn) là một cách diễn đạt lại xuất sắc cho "showed reduced enforcement plans". Cách dùng liên từ "yet" để nối hai vế cũng thể hiện đúng sự thay đổi trong thái độ và hành động của chính phủ theo thời gian. Phương án này giữ nguyên được cả dòng thời gian (quá khứ và gần đây) lẫn tính chất của sự việc (từ nỗ lực quản lý sang việc giảm bớt kiểm soát), làm cho nó trở thành câu diễn đạt lại tốt nhất và chuyên nghiệp nhất cho đoạn văn được gạch chân.

C. Authorities successfully classified payment providers while currently increasing monitoring efforts. – SAI– Phương án này mắc hai lỗi sai cơ bản về mặt thông tin so với câu gốc. Thứ nhất, nó khẳng định các nhà chức trách đã "phân loại thành công" (successfully classified), trong khi câu gốc chỉ dùng từ "tried" (đã thử/đã cố gắng), điều này ngụ ý rằng kết quả có thể chưa đạt được hoặc chưa hoàn thiện. Thứ hai, nó nói rằng các nỗ lực giám sát đang "tăng lên" (increasing monitoring efforts), điều này mâu thuẫn trực tiếp với cụm từ "reduced enforcement plans" (kế hoạch thực thi bị giảm bớt) trong bài đọc. Tương tự như phương án A, việc thay đổi hướng của hành động quản lý từ giảm sang tăng làm mất đi tính xác thực của câu diễn đạt lại. Do đó, phương án C không thể được coi là bản dịch hay bản diễn đạt lại đúng đắn cho câu văn được gạch chân trong đoạn 4.

D. Government agencies avoided regulating these companies but now propose stronger controls. – SAI– Phương án này hoàn toàn sai lệch so với trình tự thời gian và bản chất hành động được mô tả trong văn bản. Câu gốc cho biết trong quá khứ các cơ quan chức năng "đã thử" quản lý (tried), nhưng phương án D lại nói họ "đã tránh" (avoided) quản lý. Thêm vào đó, ở hiện tại, bài đọc nêu rõ là kế hoạch thực thi đang bị "giảm bớt" (reduced), nhưng phương án D lại tuyên bố họ đang đề xuất các biện pháp "kiểm soát mạnh mẽ

hơn" (stronger controls). Có thể thấy, phương án D đã đảo ngược toàn bộ thông tin của cả hai vế câu: từ cố gắng thành né tránh, và từ giảm bớt thành tăng cường. Đây là một ví dụ điển hình của phương án gây nhiễu bằng cách tráo đổi thông tin một cách có hệ thống, khiến nó trở nên hoàn toàn sai trái so với nội dung nguyên bản của tác giả.

Question 28: Which of the following is TRUE according to the passage?

A. These payment programs primarily replace traditional credit options for most users.

B. Default rates exceed credit card failure rates among comparable customer groups.

C. Companies regularly report contract information to standard credit monitoring agencies nationwide.

D. Most users manage multiple overlapping contracts from various service providers simultaneously.

Giải Thích: Theo đoạn văn, phát biểu nào sau đây là ĐÚNG?

A. Các chương trình thanh toán này chủ yếu thay thế các lựa chọn tín dụng truyền thống cho hầu hết người dùng.

B. Tỷ lệ vỡ nợ vượt quá tỷ lệ lỗi thẻ tín dụng trong các nhóm khách hàng tương đương.

C. Các công ty thường xuyên báo cáo thông tin hợp đồng cho các cơ quan giám sát tín dụng tiêu chuẩn trên toàn quốc.

D. Hầu hết người dùng quản lý nhiều hợp đồng chồng chéo từ nhiều nhà cung cấp dịch vụ khác nhau cùng một lúc.

A. These payment programs primarily replace traditional credit options for most users. – SAI– Đây là một phát biểu sai dựa trên nội dung ở cuối đoạn 2. Văn bản khẳng định rõ ràng rằng: "This evidence indicates these programs work mainly as extra borrowing rather than replacing traditional options" (Bằng chứng này chỉ ra rằng các chương trình này chủ yếu hoạt động như một khoản vay thêm thay vì thay thế các lựa chọn truyền thống). Việc người dùng vẫn giữ các khoản nợ thẻ tín dụng, nợ cá nhân và tài khoản cửa hàng song song với việc sử dụng các kế hoạch thanh toán linh hoạt này cho thấy chúng không hề thay thế (replace) mà thực chất là làm gia tăng tổng số nợ. Do đó, khẳng định rằng chúng "chủ yếu thay thế" là hoàn toàn trái ngược với kết luận của nghiên cứu được đề cập trong bài đọc, nên phương án A không phải là câu trả lời đúng.

B. Default rates exceed credit card failure rates among comparable customer groups. – SAI– Phát biểu này mâu thuẫn với dữ liệu được cung cấp trong đoạn 3 của bài viết. Tác giả nêu rõ rằng tỷ lệ không thanh toán (non-payment rates) ở mức khoảng hai phần trăm hàng năm, và con số này là "much lower than credit card failures among similar customers" (thấp hơn nhiều so với tỷ lệ lỗi thẻ tín dụng ở những khách hàng tương tự). Phương án B lại dùng từ "exceed" (vượt quá), điều này làm đảo ngược hoàn toàn số liệu thực tế được trình bày. Tỷ lệ thấp này có thể là do hệ thống thanh toán tự động, nhưng về mặt thống kê, nó không hề vượt quá tỷ lệ thẻ tín dụng. Vì vậy, đây là một nhận định sai về mặt thông tin chi tiết (Detail) trong bài đọc, khiến người học phải loại trừ phương án này khi tìm kiếm một khẳng định đúng.

C. Companies regularly report contract information to standard credit monitoring agencies nationwide. – SAI– Đây là một phát biểu sai vì nó phủ nhận một trong những "vấn đề ẩn giấu" (hidden problems) lớn nhất được nêu trong đoạn 3. Văn bản cho biết: "Because most companies avoid sharing

contract details with regular agencies, these obligations remain invisible in the credit system." (Vì hầu hết các công ty tránh chia sẻ chi tiết hợp đồng với các cơ quan thông thường, những nghĩa vụ này vẫn vô hình trong hệ thống tín dụng). Việc "tránh chia sẻ" (avoid sharing) hoàn toàn đối lập với việc "thường xuyên báo cáo" (regularly report). Sự thiếu minh bạch này là lý do khiến các ngân hàng và chính phủ không thể đánh giá đúng mức độ nợ của người dân. Vì phương án C đưa ra thông tin trái ngược với thực tế được mô tả, nên nó không thể là phát biểu đúng theo đoạn văn.

D. Most users manage multiple overlapping contracts from various service providers simultaneously. – ĐÚNG – Đây là khẳng định chính xác duy nhất và có bằng chứng trực tiếp trong đoạn 1 của văn bản. Bài đọc nêu rõ: "Investigators found that holding multiple simultaneous contracts was common, with sixty-five percent managing overlapping deals from different companies." Với con số sáu mươi lăm phần trăm, việc sử dụng từ "most users" (hầu hết người dùng) là hoàn toàn hợp lý (vì 65% là đa số). Cụm từ "overlapping deals from different companies" tương ứng với "overlapping contracts from various service providers". Việc quản lý đồng thời (simultaneously) nhiều khoản nợ này phản ánh đúng thực trạng vay mượn của người tiêu dùng được nghiên cứu chỉ ra. Do đó, phương án D là phát biểu đúng đắn nhất, khớp cả về số liệu lẫn thuật ngữ được sử dụng trong bài đọc.

Question 29: In which paragraph does the writer mention why low default rates might be misleading?

A. Paragraph 1 B. Paragraph 2 **C. Paragraph 3** D. Paragraph 4

Giải Thích: Trong đoạn văn nào tác giả đề cập đến lý do tại sao tỷ lệ vỡ nợ thấp có thể gây hiểu lầm?

C. Paragraph 3 – ĐÚNG – Đây là đáp án chính xác vì đoạn 3 thảo luận trực tiếp về "Default Rates and Hidden Problems" (Tỷ lệ vỡ nợ và các vấn đề ẩn giấu). Tác giả viết: "Interestingly, non-payment rates stay low at about two percent yearly... Automatic payment systems may explain this result, though they could hide serious financial difficulties among heavy users." (Thú vị là, tỷ lệ không thanh toán vẫn ở mức thấp khoảng hai phần trăm mỗi năm... Các hệ thống thanh toán tự động có thể giải thích kết quả này, mặc dù chúng có thể che giấu những khó khăn tài chính nghiêm trọng của những người dùng nhiều). Câu văn này chỉ ra rõ ràng rằng con số 2% trông có vẻ khả quan nhưng thực chất có thể gây hiểu lầm vì nó là kết quả của việc tự động trừ tiền, khiến người dùng rơi vào túng quẫn mà hệ thống vẫn ghi nhận là đã trả nợ. Đây chính là nội dung mà câu hỏi yêu cầu tìm kiếm.

Question 30: In which paragraph does the writer mention why young adults are particularly vulnerable to these services?

A. Paragraph 1 **B. Paragraph 2** C. Paragraph 3 D. Paragraph 4

Giải Thích: Trong đoạn văn nào tác giả đề cập đến lý do tại sao người trẻ tuổi đặc biệt dễ bị tổn thương bởi các dịch vụ này?

B. Paragraph 2 – ĐÚNG – Đây là đáp án chính xác vì đoạn 2 dành hẳn một phần lớn nội dung để thảo luận về "User Demographics" (Đặc điểm nhân khẩu học của người dùng). Tác giả chỉ rõ: "Young adults between eighteen and twenty-four depend heavily on these programs, which represent a bigger portion of their total debts compared to older groups." (Người trẻ từ mười tám đến hai mươi bốn tuổi phụ thuộc nặng nề vào các

chương trình này, thứ chiếm một phần nợ lớn hơn trong tổng số nợ của họ so với các nhóm lớn tuổi hơn). Đoạn văn giải thích lý do họ dễ bị tổn thương là vì các khoản nợ này chiếm tỷ trọng lớn trong hồ sơ tài chính vốn đã mỏng manh của họ và thường đi kèm với các loại nợ khác như nợ thẻ tín dụng hay nợ cửa hàng, tạo ra gánh nặng tài chính lớn. Đây chính là đoạn văn giải quyết trực tiếp câu hỏi về nhóm thanh niên trẻ tuổi.

BẢNG TẠM DỊCH SONG NGỮ

English	Tiếng Việt
The Growth of Flexible Payment Plans	Sự phát triển của các kế hoạch thanh toán linh hoạt
A 2025 study examined how Americans use short-term financing services, allowing delayed purchase payments. These programs, splitting costs into four equal payments without extra fees, have grown significantly since 2019. Research shows that around twenty percent of Americans with credit histories used leading providers during 2022. Many customers were frequent participants, obtaining several agreements monthly. Investigators found that holding multiple simultaneous contracts was common, with sixty-five percent managing overlapping deals from different companies.	Một nghiên cứu năm 2025 đã xem xét cách người Mỹ sử dụng các dịch vụ tài chính ngắn hạn, cho phép trì hoãn việc thanh toán mua hàng. Các chương trình này, bằng cách chia nhỏ chi phí thành bốn khoản thanh toán bằng nhau mà không tính thêm phí, đã phát triển đáng kể kể từ năm 2019. Nghiên cứu cho thấy khoảng 20% người Mỹ có lịch sử tín dụng đã sử dụng các nhà cung cấp hàng đầu trong năm 2022. Nhiều khách hàng là những người tham gia thường xuyên, thực hiện nhiều thỏa thuận mỗi tháng. Các nhà điều tra phát hiện ra rằng việc nắm giữ nhiều hợp đồng cùng lúc là điều phổ biến, với 65% người dùng đang quản lý các giao dịch chồng chéo từ các công ty khác nhau.
User Demographics and Debt Patterns	Nhân khẩu học người dùng và mô hình nợ
The study revealed concerning patterns about customer characteristics. People with poor credit ratings receive large portions of this financing. Young adults between eighteen and twenty-four depend heavily on these programs, which represent a bigger portion of their total debts compared to older groups. Customers generally have higher amounts of other debts—including credit cards, personal loans, and store accounts—than non-users. This evidence indicates these programs work	Nghiên cứu đã tiết lộ những mô hình đáng lo ngại về đặc điểm khách hàng. Những người có xếp hạng tín dụng kém nhận được phần lớn nguồn tài chính này. Thanh niên trong độ tuổi từ 18 đến 24 phụ thuộc nặng nề vào các chương trình này, thứ chiếm tỷ trọng lớn hơn trong tổng số nợ của họ so với các nhóm tuổi già hơn. Khách hàng nhìn chung có số lượng các khoản nợ khác cao hơn bao gồm thẻ tín dụng, khoản

English	Tiếng Việt
mainly as extra borrowing rather than replacing traditional options, therefore increasing financial pressure for struggling families.	vay cá nhân và tài khoản cửa hàng so với những người không sử dụng. Bằng chứng này chỉ ra rằng các chương trình này chủ yếu hoạt động như một khoản vay thêm thay vì thay thế các lựa chọn truyền thống, do đó làm tăng áp lực tài chính cho các gia đình đang gặp khó khăn.
Default Rates and Hidden Problems	Tỷ lệ vỡ nợ và các vấn đề ẩn giấu
Interestingly, non-payment rates stay low at about two percent yearly, much lower than credit card failures among similar customers. Automatic payment systems may explain this result, though they could hide serious financial difficulties among heavy users. A major issue involves poor reporting to monitoring organizations. Because most companies avoid sharing contract details with regular agencies, these obligations remain invisible in the credit system. Therefore, banks, government officials, and borrowers cannot properly judge total debt levels.	Thú vị là, tỷ lệ không thanh toán vẫn ở mức thấp khoảng 2% mỗi năm, thấp hơn nhiều so với tỷ lệ lỗi thẻ tín dụng ở những khách hàng tương tự. Các hệ thống thanh toán tự động có thể giải thích kết quả này, mặc dù chúng có thể che giấu những khó khăn tài chính nghiêm trọng ở những người dùng nhiều. Một vấn đề lớn liên quan đến việc báo cáo kém cho các tổ chức giám sát. Vì hầu hết các công ty tránh chia sẻ chi tiết hợp đồng với các cơ quan thông thường, những nghĩa vụ này vẫn vô hình trong hệ thống tín dụng. Do đó, các ngân hàng, quan chức chính phủ và người vay không thể đánh giá đúng mức tổng nợ.
Regulatory Uncertainty and Future Implications	Sự không chắc chắn về quy định và hệ quả tương lai
Government oversight remains unclear. Although authorities previously tried classifying providers under existing protection laws, recent statements showed reduced enforcement plans. This creates confusion about future monitoring methods and safety measures. The research describes these programs as popular but poorly regulated tools increasingly used by financially weak populations, highlighting the need for better policies as this trend continues to change American borrowing habits.	Sự giám sát của chính phủ vẫn chưa rõ ràng. Mặc dù các nhà chức trách trước đây đã cố gắng phân loại các nhà cung cấp theo luật bảo vệ hiện hành, các tuyên bố gần đây cho thấy các kế hoạch thực thi đã bị giảm bớt. Điều này tạo ra sự bối rối về các phương pháp giám sát và biện pháp an toàn trong tương lai. Nghiên cứu mô tả các chương trình này là những công cụ phổ biến nhưng được quản lý kém và ngày càng được sử dụng nhiều bởi các nhóm dân cư có tài chính

English	Tiếng Việt
	yếu kém, nhấn mạnh nhu cầu về các chính sách tốt hơn khi xu hướng này tiếp tục thay đổi thói quen vay mượn của người Mỹ.

Read the following passage about the A Game-Changer for Cancer Care and mark the letter A, B, C or D on your answer sheet to indicate the best answer to each of the following questions from 31 to 40.

An important meta-analysis published in 2025 has broken new ground in proving medical marijuana helps cancer patients. **[I]** This complete review looked at over 10,600 peer-reviewed studies, making it the largest investigation into cannabis-based cancer treatments ever done. The findings **leave no room for doubt** about marijuana's medical value, with researchers finding an "overwhelming scientific consensus" supporting its use. This major research changes how healthcare professionals think about alternative treatments for cancer patients around the world.

The study showed that medical cannabis clearly reduces many cancer-related symptoms. Patients suffering from chronic pain, severe nausea, vomiting, appetite loss, inflammation, and extreme tiredness found real relief through marijuana use. **[II]** These improvements went beyond physical comfort, as people reported feeling emotionally better while dealing with difficult cancer therapy. Such wide-ranging benefits explain why more healthcare providers are now considering different approaches to helping patients manage **their** symptoms.

Besides helping with symptoms, the analysis discovered promising anti-cancer properties in cannabinoid compounds. **[III]** THC and CBD seem to stop tumor cells from growing, reduce their spread, and trigger apoptosis—the process that makes cancer cells destroy themselves. **While these biological effects need more clinical testing, the similar results across many studies suggest great therapeutic possibilities.** Scientists point out that current regulations have slowed down both research progress and patient access, even though growing evidence shows cannabis is safe and well-tolerated by different groups of people.

The researchers want medical marijuana to become part of standard cancer care immediately. They argue that **old-fashioned** regulations keep blocking scientific progress while preventing patients from getting potentially helpful treatments. The meta-analysis asks policymakers, doctors, and healthcare systems to rethink cannabis's place in modern cancer treatment. **[IV]** With millions of cancer patients worldwide looking for better treatment options, the authors believe caring, evidence-based cannabis treatments could greatly improve patients lives. This complete study challenges old beliefs and supports new approaches to cancer care.

https://www.marijuanamoment.net/tc

Question 31: The phrase "**leave no room for doubt**" in paragraph 1 has the closest meaning to _____.

A. bear out B. bring about C. hold back D. break down

Giải Thích: Cụm từ "**leave no room for doubt**" trong đoạn 1 có nghĩa gần nhất với _____.

A. bear out – ĐÚNG – Cụm từ bear out có nghĩa là xác nhận, chứng thực hoặc cung cấp bằng chứng cho một điều gì đó là đúng đắn. Trong ngữ cảnh của đoạn 1, tác giả đề cập rằng các phát hiện từ phân tích tổng hợp quy mô lớn này leave no room for doubt về giá trị y tế của cần sa. Điều này đồng nghĩa với việc các kết quả nghiên cứu đã xác nhận và chứng minh một cách chắc chắn giá trị đó, không còn gì để bàn cãi. Việc sử dụng bear out phản ánh chính xác sự tương đồng về mặt ngữ nghĩa, khi cả hai đều chỉ hành động khẳng định tính xác thực của một nhận định thông qua dữ liệu khoa học cụ thể. Vì vậy, đây là lựa chọn phù hợp nhất để thay thế cho cụm từ gốc trong văn bản mà vẫn giữ nguyên được thông điệp về sự tin cậy của nghiên cứu.

B. bring about – SAI – Cụm từ bring about mang nghĩa là gây ra, dẫn đến hoặc làm cho một điều gì đó xảy ra, thường dùng để chỉ mối quan hệ nhân quả trong một sự kiện hoặc sự thay đổi nào đó. Mặc dù nghiên cứu này có thể mang lại những thay đổi trong tư duy của các chuyên gia y tế, nhưng nó không đồng nghĩa với cụm từ leave no room for doubt. Cụm từ gốc tập trung vào việc khẳng định sự thật và loại bỏ sự nghi ngờ, trong khi bring about lại tập trung vào quá trình tạo ra kết quả. Do đó, việc thay thế bằng cụm từ này sẽ làm sai lệch hoàn toàn ý nghĩa logic của câu văn, vốn đang muốn nhấn mạnh vào tính thuyết phục và minh chứng rõ ràng của các số liệu thống kê được đưa ra trong bài.

C. hold back – SAI – Cụm từ hold back có nghĩa là ngăn lại, giữ lại hoặc kiềm chế một cảm xúc hay một tiến trình nào đó không cho phát triển. Ý nghĩa này hoàn toàn trái ngược với thông điệp của đoạn văn, nơi mà các nhà nghiên cứu đang cố gắng công bố rộng rãi kết quả để thúc đẩy sự thừa nhận đối với cần sa y tế. Việc nói rằng nghiên cứu leave no room for doubt mang hàm ý giải phóng sự thật và khẳng định niềm tin, thay vì kìm hãm hay che giấu thông tin. Sử dụng hold back sẽ tạo ra một câu văn vô nghĩa hoặc mâu thuẫn trực tiếp với tinh thần tích cực và quyết liệt của bài viết về việc chứng minh lợi ích của điều trị bằng cần sa cho bệnh nhân.

D. break down – SAI – Cụm từ break down thường được hiểu là chia nhỏ thông tin để phân tích, bị hỏng hóc hoặc suy sụp về mặt tinh thần và thể chất. Trong một số ngữ cảnh, nó cũng có nghĩa là phá vỡ các rào cản. Tuy nhiên, khi so sánh với leave no room for doubt, nó không truyền tải được ý nghĩa về việc khẳng định một sự thật hiển nhiên hay chứng minh một giả thuyết một cách tuyệt đối. Cụm từ gốc nhấn mạnh vào trạng thái chắc chắn của tri thức, trong khi break down thiên về hành động phân tách hoặc sự cố. Do đó, phương án này không thể hiện được sự xác tín mạnh mẽ mà tác giả muốn truyền đạt thông qua kết quả của cuộc khảo sát trên mười nghìn nghiên cứu khác nhau.

Question 32: According to the passage, which is NOT mentioned as a cancer-related symptom treated by cannabis?

A. Chronic pain

B. Severe nausea

C. Appetite loss

D. Memory problems

Giải Thích: Theo đoạn văn, triệu chứng nào KHÔNG được đề cập là triệu chứng liên quan đến ung thư có thể điều trị bằng cần sa?

A. Chronic pain – SAI – Đây là một phương án không được chọn vì triệu chứng này đã được đề cập rõ ràng trong đoạn 2 của bài đọc. Tác giả liệt kê chronic pain (đau mãn tính) là một trong những vấn đề chính mà bệnh nhân ung thư gặp phải và đã tìm thấy sự nhẹ nhõm thực sự thông qua việc sử dụng cần sa y tế. Vì câu hỏi yêu cầu tìm yếu tố KHÔNG được nhắc đến (NOT mentioned), nên bất kỳ thông tin nào có xuất hiện trong văn bản đều là lựa chọn sai. Chronic pain là một trong những lợi ích hàng đầu được nghiên cứu xác nhận, đóng vai trò quan trọng trong việc cải thiện chất lượng cuộc sống cho người bệnh, do đó nó hoàn toàn khớp với nội dung bài và phải bị loại trừ khỏi câu trả lời.

B. Severe nausea – SAI – Tương tự như đau mãn tính, severe nausea (buồn nôn nghiêm trọng) cũng được liệt kê cụ thể trong đoạn 2 như một triệu chứng mà cần sa y tế có khả năng giảm thiểu hiệu quả. Bài viết nêu rõ rằng những bệnh nhân phải chịu đựng tình trạng này đã có những cải thiện đáng kể về mặt thể chất. Vì chi tiết này hiện diện trực tiếp trong danh sách các triệu chứng được hỗ trợ bởi cannabinoid, nó không đáp ứng tiêu chí của câu hỏi về một yếu tố bị bỏ sót hoặc không có trong nghiên cứu. Việc liệt kê buồn nôn giúp củng cố lập luận của tác giả về giá trị điều trị đa dạng của loại thảo dược này đối với các tác dụng phụ của liệu pháp ung thư.

C. Appetite loss – SAI – Trong đoạn 2, văn bản có đề cập đến việc cần sa giúp ích cho những người gặp tình trạng appetite loss (mất cảm giác thèm ăn). Đây là một tác dụng phụ phổ biến của hóa trị và là một trong những trọng tâm điều trị được phân tích tổng hợp nêu trên khẳng định. Do thông tin này có tồn tại trong bài đọc, nó là một câu trả lời sai cho câu hỏi tìm chi tiết ngoại lệ. Sự cải thiện về cảm giác thèm ăn góp phần vào việc duy trì sức khỏe thể chất tổng thể cho bệnh nhân, và vì nó đã được tác giả khẳng định như một phần của bằng chứng khoa học, chúng ta không thể chọn phương án này làm đáp án cho câu hỏi NOT mentioned.

D. Memory problems – ĐÚNG – Đây là đáp án chính xác vì trong toàn bộ bài đọc, không có bất kỳ thông tin nào đề cập đến việc sử dụng cần sa để điều trị memory problems (các vấn đề về trí nhớ). Mặc dù bài viết liệt kê rất nhiều lợi ích từ thể chất như giảm đau, chống nôn đến cảm xúc, nhưng trí nhớ không nằm trong danh sách các triệu chứng được cải thiện. Thậm chí, trong các nghiên cứu y khoa thông thường, cần sa đôi khi còn được thảo luận về những tác động tiêu cực tiềm tàng đối với trí nhớ ngắn hạn thay vì là một phương pháp điều trị. Vì chi tiết này hoàn toàn vắng bóng trong văn bản, nó chính là yếu tố duy nhất thỏa mãn yêu cầu của câu hỏi.

Question 33: Where in the paragraph does the following sentence best fit?

Quality of life improvements were consistently documented across multiple studies.

A. [I] **B. [II]** C. [III] D. [IV]

Giải Thích: Câu sau đây phù hợp nhất ở vị trí nào trong đoạn văn?

A. [I] – SAI – Vị trí [I] nằm ngay sau câu mở đầu của đoạn 1, nơi giới thiệu về tính đột phá của nghiên cứu công bố năm 2025. Đoạn 1 chủ yếu tập trung vào quy mô của cuộc phân tích tổng hợp với hơn 10.600 nghiên cứu và sự đồng thuận khoa học về giá trị pháp lý và y tế tổng quát. Việc chèn một câu nói cụ thể về

quality of life (chất lượng cuộc sống) ở đây là quá sớm và làm đứt mạch giới thiệu về tầm vóc của công trình nghiên cứu. Câu văn cần chèn mang tính tổng kết các lợi ích cụ thể, trong khi đoạn 1 vẫn đang ở mức độ khái quát về vị thế của nghiên cứu trong giới y khoa. Do đó, đặt câu vào vị trí này sẽ gây ra sự thiếu logic trong việc phát triển ý tưởng từ vĩ mô đến vi mô.

B. [II] – ĐÚNG – Vị trí [II] là nơi phù hợp nhất vì nó nằm ở cuối đoạn 2, ngay sau khi bài viết liệt kê một loạt các triệu chứng thể chất được thuyên giảm như đau, nôn và mất ngủ, cũng như các cải thiện về mặt cảm xúc. Câu Quality of life improvements were consistently documented across multiple studies đóng vai trò như một câu kết luận hoặc tóm lược hoàn hảo cho toàn bộ đoạn 2. Đoạn này đang thảo luận về việc bệnh nhân cảm thấy tốt hơn cả về thể chất lẫn tinh thần, và thuật ngữ quality of life chính là khái niệm bao hàm tất cả những sự cải thiện đó. Việc đặt câu ở đây tạo ra một sự chuyển tiếp mượt mà, xác nhận rằng những lợi ích vừa nêu không phải là ngẫu nhiên mà được ghi nhận đồng nhất trong nhiều nghiên cứu khác nhau.

C. [III] – SAI – Vị trí [III] nằm ở đầu đoạn 3, nơi bắt đầu thảo luận về một khía cạnh hoàn toàn khác: anti-cancer properties (các đặc tính chống ung thư) ở mức độ tế bào như ức chế khối u và apoptosis. Đoạn 3 tập trung vào cơ chế sinh học và tiềm năng tiêu diệt tế bào ung thư của THC và CBD, thay vì tập trung vào trải nghiệm sống hay sự thoải mái của bệnh nhân. Nếu chèn câu về quality of life vào đây, nó sẽ tạo ra một sự ngắt quãng khó hiểu vì mạch văn đang chuyển từ triệu chứng lâm sàng sang cơ chế sinh học phân tử. Khái niệm chất lượng cuộc sống thường gắn liền với quản lý triệu chứng ở đoạn 2 hơn là các tác động tiêu diệt khối u trực tiếp được mô tả ở đoạn 3.

D. [IV] – SAI – Vị trí [IV] nằm ở cuối đoạn 4, phần kết của toàn bộ bài viết. Đoạn này tập trung vào các khuyến nghị chính sách, kêu gọi các bác sĩ và hệ thống y tế thay đổi quy định để bệnh nhân dễ dàng tiếp cận điều trị hơn. Mặc dù câu về chất lượng cuộc sống có liên quan đến mục đích cuối cùng là giúp đỡ bệnh nhân, nhưng đoạn 4 mang tính chất hành động và kêu gọi thay đổi hệ thống. Việc đưa một câu mang tính chất bằng chứng khoa học từ các nghiên cứu vào cuối một đoạn văn về chính sách sẽ làm yếu đi lời kêu gọi hành động. Câu văn này thuộc về phần trình bày kết quả nghiên cứu ở đoạn 2 hơn là phần thảo luận về tương lai của ngành chăm sóc sức khỏe.

Question 34: The word "**their**" in paragraph 2 refers to _____.

A. patients B. healthcare providers C. benefits D. approaches

Giải Thích: Từ "**their**" trong đoạn 2 đề cập đến _____.

A. patients – ĐÚNG – Trong đoạn 2, câu văn chứa đại từ này là: Such wide-ranging benefits explain why more healthcare providers are now considering different approaches to helping patients manage their symptoms. Để xác định đối tượng mà their thay thế, ta cần xem xét mối quan hệ sở hữu trong ngữ cảnh quản lý triệu chứng. Triệu chứng (symptoms) là thứ mà bệnh nhân (patients) đang phải gánh chịu và cần được điều trị. Các nhà cung cấp dịch vụ y tế giúp đỡ bệnh nhân quản lý các triệu chứng của chính những bệnh nhân đó. Theo quy tắc hòa hợp giữa đại từ và danh từ đứng trước trong cấu trúc help someone do something, their bổ nghĩa cho danh từ chỉ người sở hữu các triệu chứng đó, tức là patients. Do đó, phương án A là câu trả lời chính xác nhất về mặt ngữ pháp và logic.

Question 35: Which of the following best paraphrases the underlined sentence in paragraph 3?

A. Clinical trials have confirmed biological effects, but varied results limit therapeutic potential.

B. Biological effects are proven, yet inconsistent findings question their therapeutic value overall.

C. More clinical testing is needed, but consistent results indicate promising therapeutic potential.

D. Insufficient clinical evidence exists, and scattered findings cannot confirm therapeutic benefits.

Giải Thích: Câu nào sau đây diễn đạt lại câu được gạch chân trong đoạn 3 một cách chính xác nhất?

A. Các thử nghiệm lâm sàng đã xác nhận tác dụng sinh học, nhưng kết quả khác nhau hạn chế tiềm năng điều trị.

B. Tác dụng sinh học đã được chứng minh, nhưng những phát hiện không nhất quán đặt ra câu hỏi về giá trị điều trị tổng thể của chúng.

C. Cần thử nghiệm lâm sàng nhiều hơn, nhưng kết quả nhất quán cho thấy tiềm năng điều trị đầy hứa hẹn.

D. Hiện chưa có đủ bằng chứng lâm sàng, và những phát hiện rải rác không thể khẳng định lợi ích điều trị.

A. Clinical trials have confirmed biological effects, but varied results limit therapeutic potential. – SAI – Câu này sai ở hai điểm quan trọng so với câu gốc. Thứ nhất, câu gốc khẳng định những hiệu ứng sinh học này cần thêm (need more) thử nghiệm lâm sàng, nghĩa là chúng chưa được xác nhận hoàn toàn qua các thử nghiệm lâm sàng quy mô lớn. Thứ hai, câu gốc nói rằng kết quả giữa các nghiên cứu là tương đồng (similar results), trong khi phương án A lại dùng từ varied results (kết quả khác nhau) và limit potential (hạn chế tiềm năng). Điều này hoàn toàn ngược lại với tinh thần của tác giả khi cho rằng sự tương đồng giữa các nghiên cứu đang mở ra những khả năng điều trị tuyệt vời (great therapeutic possibilities). Do đó, phương án A không phải là một cách diễn giải đúng.

B. Biological effects are proven, yet inconsistent findings question their therapeutic value overall. – SAI – Phương án này đưa ra một nhận định sai lệch khi cho rằng các phát hiện là không nhất quán (inconsistent findings) và nghi ngờ giá trị điều trị (question their value). Trong văn bản gốc, tác giả nhấn mạnh sự tương tự (similar results) trong các kết quả nghiên cứu chính là cơ sở để tin tưởng vào tiềm năng của cần sa. Câu gốc không hề đặt dấu hỏi về giá trị điều trị mà ngược lại, nó khẳng định tiềm năng đó là rất lớn. Việc sử dụng các từ ngữ mang tính phủ định và hoài nghi trong phương án B làm thay đổi hoàn toàn thái độ lạc quan và dựa trên bằng chứng mà các nhà khoa học đã thể hiện trong bài báo cáo.

C. More clinical testing is needed, but consistent results indicate promising therapeutic potential. – ĐÚNG – Đây là một sự diễn giải hoàn hảo cho câu gạch chân. Cụm từ While these biological effects need more clinical testing được chuyển đổi chính xác thành More clinical testing is needed. Phần còn lại của câu gốc the similar results across many studies suggest great therapeutic possibilities được diễn đạt lại một cách súc tích thành consistent results indicate promising therapeutic potential. Sự tương đồng giữa similar và consistent, cũng như great possibilities và promising potential, cho thấy người viết đã nắm bắt đúng trọng tâm của thông điệp: dù cần thêm dữ liệu lâm sàng nhưng những bằng chứng hiện tại rất đồng nhất và đầy hứa hẹn cho tương lai điều trị ung thư.

D. Insufficient clinical evidence exists, and scattered findings cannot confirm therapeutic benefits. – SAI – Phương án này mang sắc thái quá tiêu cực so với văn bản gốc. Tác giả không nói rằng bằng chứng là thiếu hụt (insufficient) hay các phát hiện là rải rác (scattered). Ngược lại, bài viết dựa trên một phân tích tổng hợp khổng lồ với hơn 10.000 nghiên cứu, điều này cho thấy một lượng dữ liệu rất lớn và tập trung.

Việc khẳng định cannot confirm (không thể xác nhận) cũng đi ngược lại với cụm từ great therapeutic possibilities (những khả năng điều trị tuyệt vời). Phương án D làm mất đi sự kỳ vọng vào các hợp chất cannabinoid mà nghiên cứu đang muốn nhấn mạnh, do đó nó không thể là câu diễn giải chính xác cho nội dung bài đọc.

Question 36: Which of the following best summarises paragraph 4?

A. The study recommends gradual policy reforms to enable future cannabis research for cancer treatment development.

B. Researchers urge immediate integration of medical marijuana into standard care, challenging outdated regulations preventing patient access.

C. Authors suggest conducting more clinical trials before implementing cannabis-based therapies in mainstream cancer treatment protocols.

D. The analysis proposes cautious evaluation of cannabis evidence to develop comprehensive regulatory frameworks for healthcare systems.

Giải Thích: Câu nào sau đây tóm tắt đoạn 4 đúng nhất?

A. Nghiên cứu khuyến nghị cải cách chính sách từng bước để tạo điều kiện cho nghiên cứu cần sa trong tương lai nhằm phát triển phương pháp điều trị ung thư.

B. Các nhà nghiên cứu kêu gọi tích hợp ngay lập tức cần sa y tế vào chăm sóc tiêu chuẩn, thách thức các quy định lỗi thời ngăn cản bệnh nhân tiếp cận.

C. Các tác giả đề xuất tiến hành thêm các thử nghiệm lâm sàng trước khi triển khai các liệu pháp dựa trên cần sa trong các phác đồ điều trị ung thư chính thống.

D. Phân tích đề xuất đánh giá thận trọng bằng chứng về cần sa để phát triển các khung pháp lý toàn diện cho hệ thống chăm sóc sức khỏe.

A. The study recommends gradual policy reforms to enable future cannabis research for cancer treatment development. – SAI – Phương án này không phản ánh đúng sự cấp bách được thể hiện trong đoạn 4. Tác giả không hề nói về sự cải cách dần dần (gradual reforms). Thay vào đó, đoạn văn sử dụng các từ mạnh mẽ như want medical marijuana to become part of standard cancer care immediately (ngay lập tức). Mục tiêu của các nhà nghiên cứu không chỉ là để tạo điều kiện cho nghiên cứu trong tương lai mà là để thay đổi thực hành y tế hiện tại nhằm giúp đỡ hàng triệu bệnh nhân đang chờ đợi. Vì thế, tính chất từ tốn và chậm rãi của phương án A mâu thuẫn với thông điệp quyết liệt đòi hỏi sự thay đổi ngay tức thì của bài viết.

B. Researchers urge immediate integration of medical marijuana into standard care, challenging outdated regulations preventing patient access. – ĐÚNG – Đây là bản tóm tắt chính xác và đầy đủ nhất cho đoạn 4. Câu này bao quát được tất cả các ý chính: lời kêu gọi tích hợp ngay lập tức (immediate integration) vào quy trình chăm sóc tiêu chuẩn, việc chỉ trích các quy định lỗi thời (outdated regulations tương ứng với old-fashioned regulations) và mục tiêu cuối cùng là giúp bệnh nhân tiếp cận (patient access) các phương pháp điều trị tiềm năng. Nó phản ánh đúng tinh thần của đoạn văn là một lời kêu gọi hành động dựa trên bằng chứng khoa học để phá vỡ những rào cản pháp lý đang ngăn cản sự tiến bộ của y học và quyền lợi của người bệnh ung thư.

C. Authors suggest conducting more clinical trials before implementing cannabis-based therapies in mainstream cancer treatment protocols. – SAI – Mặc dù ở đoạn 3 có nhắc đến việc cần thêm thử nghiệm lâm sàng cho các đặc tính chống ung thư, nhưng đoạn 4 không hề tập trung vào việc trì hoãn để nghiên cứu thêm. Ngược lại, đoạn 4 nhấn mạnh rằng việc ngăn chặn tiếp cận do các quy định cũ là một sai lầm và yêu cầu triển khai ngay vào chăm sóc tiêu chuẩn. Việc nói rằng phải chờ thêm các thử nghiệm lâm sàng trước khi áp dụng (before implementing) là đi ngược lại với mong muốn của các tác giả trong đoạn này, vốn đang thúc đẩy việc đưa cần sa vào thực tế điều trị ngay dựa trên những bằng chứng hiện có về sự an toàn và hiệu quả.

D. The analysis proposes cautious evaluation of cannabis evidence to develop comprehensive regulatory frameworks for healthcare systems. – SAI – Từ cautious evaluation (đánh giá thận trọng) không phù hợp với giọng văn của đoạn 4. Trong khi khoa học luôn cần sự thận trọng, đoạn văn này lại mang tính chất bứt phá và thách thức những niềm tin cũ (challenges old beliefs). Tác giả không yêu cầu một quá trình đánh giá chậm rãi mà yêu cầu một sự suy nghĩ lại (rethink) và thay đổi ngay lập tức. Mục đích của đoạn văn không chỉ dừng lại ở việc xây dựng khung pháp lý mà là để cải thiện đời sống của bệnh nhân một cách trực tiếp thông qua việc thay đổi tư duy và cách tiếp cận điều trị hiện đại, nhân văn và dựa trên bằng chứng vững chắc.

Question 37: The word "**old-fashioned**" in paragraph 4 is OPPOSITE in meaning to _____.

A. conventional B. established C. restrictive **D. progressive**

Giải Thích: Từ "**old-fashioned**" trong đoạn 4 có nghĩa TRÁI NGHĨA với _____.

A. conventional – SAI – Từ conventional có nghĩa là theo tập quán, thông thường hoặc truyền thống. Trong nhiều ngữ cảnh, nó có thể được coi là từ gần nghĩa với old-fashioned (lỗi thời, theo kiểu cũ). Cả hai từ đều mô tả những gì đã tồn tại từ lâu và được chấp nhận rộng rãi nhưng có thể không còn phù hợp với những tiến bộ mới. Vì câu hỏi yêu cầu tìm từ trái nghĩa (OPPOSITE), nên việc chọn một từ có nét nghĩa tương đồng hoặc bổ trợ cho ý tưởng về những quy định cũ kỹ là không chính xác. Conventional phản ánh những tiêu chuẩn hiện tại đang bị các nhà nghiên cứu trong bài viết thách thức, do đó nó không thể là câu trả lời đúng cho yêu cầu của đề bài.

B. established – SAI – Từ established mang nghĩa là đã được thiết lập, đã được xác định hoặc có uy tín lâu đời. Những quy định old-fashioned trong bài chính là những quy định đã được thiết lập (established) từ lâu trong hệ thống y tế và pháp luật. Do đó, hai từ này thuộc cùng một phạm trù ý nghĩa khi nói về những cấu trúc cũ đang ngăn cản sự đổi mới. Việc sử dụng established không tạo ra sự đối lập về mặt giá trị hay thời gian đối với old-fashioned. Trong bài đọc, các tác giả muốn thay thế những gì đã cũ và cố hữu bằng những thứ mới mẻ và linh hoạt hơn, vì vậy một từ chỉ sự lâu đời không thể là từ trái nghĩa cần tìm.

C. restrictive – SAI – Từ restrictive nghĩa là hạn chế, gò bó hoặc khắt khe. Đây thực chất là một tính chất của những quy định old-fashioned mà bài viết đang phê phán (keeping blocking scientific progress). Những quy định cũ thường đi kèm với sự hạn chế quyền tiếp cận của bệnh nhân. Vì vậy, restrictive mô tả một khía cạnh tiêu cực của old-fashioned chứ không hề đối lập với nó. Nếu chọn phương án này, người học đã nhầm

lẫn giữa việc tìm một từ mô tả đặc tính của vật và một từ có nghĩa ngược lại. Một quy định lỗi thời thường là một quy định hạn chế, do đó chúng không thể là hai thái cực đối lập nhau trong ngữ cảnh này.

D. progressive – ĐÚNG – Từ progressive có nghĩa là tiến bộ, đổi mới, luôn hướng tới sự phát triển và áp dụng những cái mới. Đây là từ trái nghĩa hoàn hảo nhất cho old-fashioned (cũ kỹ, lạc hậu). Trong khi old-fashioned đại diện cho những rào cản từ quá khứ và sự bảo thủ trong quy định, thì progressive đại diện cho tư duy cởi mở, sẵn sàng thay đổi dựa trên bằng chứng khoa học mới nhất để cải thiện hệ thống y tế. Bài viết đang kêu gọi một cách tiếp cận mang tính tiến bộ để thay thế cho những luật lệ lỗi thời. Do đó, progressive phản ánh chính xác sự đối lập về cả thời gian lẫn tư duy mà câu hỏi yêu cầu người đọc xác định.

Question 38: Which of the following is TRUE according to the passage?

A. The meta-analysis examined over 10,600 studies, finding an overwhelming scientific consensus.

B. Emotional improvements were documented as significantly superior to physical symptom relief.

C. Researchers recommend extensive additional trials before implementing cannabis treatment protocols.

D. Cannabinoid compounds successfully eliminated tumors in all documented patient cases.

Giải Thích: Theo đoạn văn, phát biểu nào sau đây là ĐÚNG?

A. Phân tích tổng hợp đã xem xét hơn 10.600 nghiên cứu, cho thấy sự đồng thuận khoa học rất cao.

B. Sự cải thiện về mặt cảm xúc được ghi nhận là vượt trội hơn đáng kể so với việc giảm các triệu chứng thể chất.

C. Các nhà nghiên cứu khuyến nghị nên tiến hành thêm nhiều thử nghiệm mở rộng trước khi áp dụng các phác đồ điều trị bằng cần sa.

D. Các hợp chất cannabinoid đã loại bỏ thành công khối u trong tất cả các trường hợp bệnh nhân được ghi nhận.

A. The meta-analysis examined over 10,600 studies, finding an overwhelming scientific consensus. – ĐÚNG – Đây là thông tin được nêu trực tiếp và chính xác trong đoạn 1 của bài viết. Tác giả viết: This complete review looked at over 10,600 peer-reviewed studies và researchers finding an "overwhelming scientific consensus" supporting its use. Mọi chi tiết trong phương án này đều khớp hoàn toàn với dữ liệu định lượng và định tính được trình bày ở phần đầu của văn bản. Đây là nền tảng quan trọng nhất để tác giả khẳng định tính đột phá và độ tin cậy của nghiên cứu, cho thấy sự đồng thuận rộng rãi trong cộng đồng khoa học về giá trị của cần sa y tế trong việc hỗ trợ điều trị ung thư.

B. Emotional improvements were documented as significantly superior to physical symptom relief. – SAI – Mặc dù đoạn 2 có nhắc đến việc bệnh nhân cảm thấy tốt hơn về mặt cảm xúc (feeling emotionally better), nhưng bài viết không hề đưa ra một sự so sánh rằng cải thiện cảm xúc là vượt trội hơn đáng kể (significantly superior) so với việc giảm các triệu chứng thể chất. Tác giả trình bày cả hai khía cạnh này như những lợi ích song hành, bổ trợ cho nhau để nâng cao chất lượng cuộc sống tổng thể. Việc thêm vào các từ so sánh cực đoan không có trong văn bản gốc là một lỗi sai thường gặp trong các phương án gây nhiễu, làm sai lệch cách trình bày khách quan của dữ liệu nghiên cứu.

C. Researchers recommend extensive additional trials before implementing cannabis treatment protocols. – SAI – Câu này sai ở từ before (trước khi). Ở đoạn 4, các nhà nghiên cứu được mô tả là muốn

cần sa y tế trở thành một phần của quy trình chăm sóc tiêu chuẩn ngay lập tức (immediately). Mặc dù đoạn 3 có nói các hiệu ứng chống ung thư cần thêm thử nghiệm lâm sàng, nhưng lời khuyên tổng thể của nghiên cứu không phải là trì hoãn việc áp dụng cho đến khi có thêm thử nghiệm. Ngược lại, họ tin rằng bằng chứng hiện tại đã đủ để thay đổi quy định và cho phép bệnh nhân tiếp cận ngay các phương pháp điều trị giảm nhẹ triệu chứng vốn đã được chứng minh là an toàn và hiệu quả.

D. Cannabinoid compounds successfully eliminated tumors in all documented patient cases. – SAI – Đây là một khẳng định quá mức và sai sự thật so với nội dung bài. Đoạn 3 chỉ nói rằng cannabinoid có tiềm năng ngăn chặn tế bào u phát triển, giảm sự di căn và kích hoạt quá trình tự hủy của tế bào (apoptosis). Tuy nhiên, bài viết cũng nhấn mạnh rằng những hiệu ứng này cần được thử nghiệm lâm sàng thêm (need more clinical testing). Không có thông tin nào khẳng định chúng đã loại bỏ hoàn toàn khối u (eliminated tumors) trong mọi trường hợp (all cases). Việc sử dụng các từ mang tính tuyệt đối như all thường là dấu hiệu của một phương án sai trong các bài đọc hiểu khoa học.

Question 39: Which of the following can be inferred from the passage?

A. Most cancer patients globally currently have legal access to medical marijuana treatments.

B. THC and CBD compounds have already replaced traditional chemotherapy in several countries.

C. Current regulatory frameworks clearly haven't kept pace with emerging scientific cannabis evidence.

D. Healthcare providers universally accept cannabis as primary cancer treatment over conventional methods.

Giải Thích: Điều nào sau đây có thể được suy luận từ đoạn văn?

A. Hầu hết bệnh nhân ung thư trên toàn cầu hiện nay đều có quyền tiếp cận hợp pháp với các phương pháp điều trị bằng cần sa y tế.

B. Các hợp chất THC và CBD đã thay thế hóa trị truyền thống ở một số quốc gia.

C. Khung pháp lý hiện hành rõ ràng chưa theo kịp với những bằng chứng khoa học mới nổi về cần sa.

D. Các nhà cung cấp dịch vụ chăm sóc sức khỏe đều chấp nhận cần sa là phương pháp điều trị ung thư chính thay thế các phương pháp thông thường.

A. Most cancer patients globally currently have legal access to medical marijuana treatments. – SAI – Có thể suy ra điều ngược lại từ bài đọc. Trong đoạn 3 và 4, tác giả đề cập rằng các quy định hiện tại đã làm chậm tiến trình nghiên cứu và ngăn cản sự tiếp cận của bệnh nhân (preventing patients from getting potentially helpful treatments). Nếu hầu hết bệnh nhân đã có quyền tiếp cận hợp pháp, các nhà nghiên cứu sẽ không cần phải kêu gọi các nhà hoạch định chính sách suy nghĩ lại (rethink) hay chỉ trích các quy định lỗi thời một cách quyết liệt như vậy. Sự tồn tại của các rào cản pháp lý được nhấn mạnh xuyên suốt bài viết cho thấy việc tiếp cận cần sa y tế vẫn còn rất hạn chế trên quy mô toàn cầu.

B. THC and CBD compounds have already replaced traditional chemotherapy in several countries. – SAI – Không có thông tin nào trong bài cho thấy cần sa đã thay thế (replaced) hóa trị. Văn bản chỉ mô tả cần sa như một phương pháp hỗ trợ giúp giảm các triệu chứng do ung thư và do chính các liệu pháp điều trị khó khăn (difficult cancer therapy) gây ra. Ngoài ra, các đặc tính chống ung thư của THC và CBD vẫn đang trong giai đoạn cần được thử nghiệm lâm sàng thêm. Việc khẳng định chúng đã thay thế các phương pháp

truyền thống là một sự suy diễn thiếu căn cứ và đi quá xa so với những gì mà phân tích tổng hợp này báo cáo về vai trò bổ trợ của cần sa.

C. Current regulatory frameworks clearly haven't kept pace with emerging scientific cannabis evidence. – ĐÚNG – Đây là một suy luận hoàn toàn hợp lý dựa trên nội dung bài. Tác giả chỉ ra rằng có một sự đồng thuận khoa học áp đảo và một lượng lớn bằng chứng (hơn 10.600 nghiên cứu) ủng hộ cần sa y tế, nhưng đồng thời cũng phê phán các quy định old-fashioned đang blocking scientific progress. Sự mâu thuẫn giữa tiến bộ của khoa học và sự đứng yên của luật pháp chính là bằng chứng cho thấy các khung pháp lý chưa theo kịp (haven't kept pace) với những khám phá mới. Lời kêu gọi thay đổi chính sách ở đoạn cuối càng củng cố cho kết luận rằng hệ thống quy định hiện tại đang lạc hậu so với thực tế nghiên cứu.

D. Healthcare providers universally accept cannabis as primary cancer treatment over conventional methods. – SAI – Từ universally (với mọi người, phổ quát) là quá rộng và không chính xác. Bài viết chỉ nói rằng more healthcare providers (nhiều hơn các nhà cung cấp y tế) đang cân nhắc các phương pháp này, và nghiên cứu đang thách thức các quan niệm cũ (challenges old beliefs). Điều này ngụ ý rằng vẫn còn nhiều người chưa chấp nhận hoặc hệ thống vẫn chưa chính thức coi đây là phương pháp điều trị chính (primary treatment). Hơn nữa, bài viết mô tả cần sa là một phần của việc quản lý triệu chứng và là một phương pháp thay thế đầy hứa hẹn, chứ không phải là sự thay thế hoàn toàn được chấp nhận rộng rãi trên toàn thế giới.

Question 40: Which of the following best summarises the passage?

A. Research proves cannabis eliminates tumors, requiring more trials before implementation.

B. Meta-analysis shows overwhelming cannabis benefits, demanding immediate integration despite regulations.

C. Study confirms emotional improvements outweigh physical benefits for cancer patients.

D. Scientists discovered cannabinoids work effectively while supporting current regulatory restrictions.

Giải Thích: Câu nào sau đây tóm tắt đoạn văn đúng nhất?

A. Nghiên cứu chứng minh cần sa có khả năng loại bỏ khối u, nhưng cần thêm nhiều thử nghiệm trước khi áp dụng.

B. Phân tích tổng hợp cho thấy lợi ích vượt trội của cần sa, đòi hỏi phải tích hợp ngay lập tức bất chấp các quy định.

C. Nghiên cứu xác nhận những cải thiện về mặt cảm xúc vượt trội hơn lợi ích về thể chất đối với bệnh nhân ung thư.

D. Các nhà khoa học phát hiện ra rằng cannabinoid hoạt động hiệu quả trong khi vẫn tuân thủ các quy định hiện hành.

A. Research proves cannabis eliminates tumors, requiring more trials before implementation. – SAI – Phương án này chỉ tập trung vào một phần nhỏ của bài (đoạn 3 về đặc tính chống ung thư) và đưa ra một khẳng định sai lệch. Nghiên cứu chưa chứng minh được cần sa loại bỏ khối u trên người một cách tuyệt đối mà chỉ thấy các dấu hiệu hứa hẹn ở mức độ tế bào cần thử nghiệm thêm. Quan trọng hơn, phần lớn bài viết thảo luận về việc giảm nhẹ triệu chứng và cải thiện chất lượng cuộc sống, cũng như nhu cầu thay đổi chính

sách ngay lập tức. Việc nói rằng cần thêm nhiều thử nghiệm trước khi triển khai cũng mâu thuẫn với thông điệp đòi hỏi sự tích hợp ngay lập tức được nêu ở đoạn cuối bài.

B. Meta-analysis shows overwhelming cannabis benefits, demanding immediate integration despite regulations. – ĐÚNG – Đây là câu tóm tắt trọn vẹn và chính xác nhất tinh thần của toàn bộ bài viết. Nó bao quát được quy mô của nghiên cứu (meta-analysis), kết luận về lợi ích (overwhelming benefits), và mục tiêu cuối cùng của các tác giả (demanding immediate integration) bất chấp những rào cản pháp lý hiện tại (despite regulations). Câu này kết nối được dữ liệu khoa học từ các đoạn đầu với lời kêu gọi hành động ở đoạn cuối, phản ánh đúng thái độ của nghiên cứu là sử dụng bằng chứng thực nghiệm mạnh mẽ để thúc đẩy sự thay đổi trong hệ thống chăm sóc sức khỏe cho bệnh nhân ung thư.

C. Study confirms emotional improvements outweigh physical benefits for cancer patients. – SAI – Phương án này tóm tắt sai trọng tâm của bài khi tập trung vào một sự so sánh không tồn tại giữa lợi ích cảm xúc và thể chất. Bài đọc trình bày cần sa như một giải pháp toàn diện tác động lên nhiều mặt của đời sống bệnh nhân, từ đau đớn, nôn mửa đến lo âu. Không có phần nào trong văn bản khẳng định lợi ích cảm xúc quan trọng hơn (outweigh) lợi ích thể chất. Việc tóm tắt như vậy làm hẹp đi giá trị đa dạng của nghiên cứu và bỏ qua các thảo luận quan trọng về đặc tính sinh học của cannabinoid cũng như các vấn đề về chính sách y tế toàn cầu.

D. Scientists discovered cannabinoids work effectively while supporting current regulatory restrictions. – SAI – Phần thứ hai của câu này support current regulatory restrictions (ủng hộ các hạn chế quy định hiện hành) là hoàn toàn sai so với nội dung bài. Các nhà khoa học trong bài viết được mô tả là đang thách thức và chỉ trích các quy định cũ (old-fashioned regulations) vì chúng ngăn cản tiến bộ khoa học và quyền lợi bệnh nhân. Họ muốn các chính sách này phải được thay đổi và xem xét lại (rethink), chứ không phải ủng hộ chúng. Một bản tóm tắt cho rằng các nhà khoa học đồng tình với các rào cản pháp lý là đi ngược lại với thông điệp cốt lõi và mục đích công bố của nghiên cứu này.

BẢNG TẠM DỊCH SONG NGỮ

English	Tiếng Việt
An important meta-analysis published in 2025 has broken new ground in proving medical marijuana helps cancer patients. This complete review looked at over 10,600 peer-reviewed studies, making it the largest investigation into cannabis-based cancer treatments ever done. The findings leave no room for doubt about marijuana's medical value, with researchers finding an "overwhelming scientific consensus" supporting its use. This major research	Một bản phân tích tổng hợp quan trọng được công bố vào năm 2025 đã tạo ra bước đột phá mới trong việc chứng minh cần sa y tế giúp ích cho bệnh nhân ung thư. Bài đánh giá toàn diện này đã xem xét hơn 10.600 nghiên cứu được bình duyệt, khiến nó trở thành cuộc điều tra lớn nhất về các phương pháp điều trị ung thư dựa trên cần sa từng được thực hiện. Những phát hiện này không còn chỗ cho sự nghi ngờ về giá trị y tế của cần sa, với việc các nhà

English	Tiếng Việt
changes how healthcare professionals think about alternative treatments for cancer patients around the world.	nghiên cứu tìm thấy một sự đồng thuận khoa học áp đảo ủng hộ việc sử dụng nó. Nghiên cứu lớn này thay đổi cách các chuyên gia y tế suy nghĩ về các phương pháp điều trị thay thế cho bệnh nhân ung thư trên toàn thế giới.
The study showed that medical cannabis clearly reduces many cancer-related symptoms. Patients suffering from chronic pain, severe nausea, vomiting, appetite loss, inflammation, and extreme tiredness found real relief through marijuana use. These improvements went beyond physical comfort, as people reported feeling emotionally better while dealing with difficult cancer therapy. Such wide-ranging benefits explain why more healthcare providers are now considering different approaches to helping patients manage their symptoms.	Nghiên cứu đã chỉ ra rằng cần sa y tế giúp giảm rõ rệt nhiều triệu chứng liên quan đến ung thư. Những bệnh nhân chịu đựng những cơn đau mãn tính, buồn nôn trầm trọng, nôn mửa, mất cảm giác thèm ăn, viêm nhiễm và mệt mỏi cực độ đã tìm thấy sự nhẹ nhõm thực sự thông qua việc sử dụng cần sa. Những cải thiện này không chỉ dừng lại ở sự thoải mái về thể chất, khi mọi người báo cáo rằng họ cảm thấy tốt hơn về mặt cảm xúc trong khi đối mặt với liệu pháp điều trị ung thư khó khăn. Những lợi ích trên phạm vi rộng như vậy giải thích tại sao ngày càng có nhiều nhà cung cấp dịch vụ chăm sóc sức khỏe đang xem xét các phương pháp tiếp cận khác nhau để giúp bệnh nhân quản lý các triệu chứng của họ.
Besides helping with symptoms, the analysis discovered promising anti-cancer properties in cannabinoid compounds. THC and CBD seem to stop tumor cells from growing, reduce their spread, and trigger apoptosis—the process that makes cancer cells destroy themselves. While these biological effects need more clinical testing, the similar results across many studies suggest great therapeutic possibilities. Scientists point out that current regulations have slowed down both research progress and patient access, even though growing evidence shows cannabis is safe and well-tolerated by different groups of people.	Bên cạnh việc hỗ trợ giải quyết các triệu chứng, bản phân tích còn phát hiện ra các đặc tính chống ung thư đầy hứa hẹn trong các hợp chất cannabinoid. THC và CBD dường như ngăn chặn các tế bào khối u phát triển, giảm sự lây lan của chúng và kích hoạt quá trình tự hủy của tế bào—quá trình khiến các tế bào ung thư tự tiêu diệt chính mình. Mặc dù những hiệu ứng sinh học này cần được thử nghiệm lâm sàng nhiều hơn, nhưng kết quả tương tự nhau ở nhiều nghiên cứu cho thấy những khả năng điều trị tuyệt vời. Các nhà khoa học chỉ ra rằng các quy định hiện hành đã làm chậm cả tiến độ nghiên cứu và khả năng tiếp cận của bệnh nhân, mặc dù bằng chứng ngày càng tăng

English	Tiếng Việt
	cho thấy cần sa là an toàn và được dung nạp tốt bởi các nhóm người khác nhau.
The researchers want medical marijuana to become part of standard cancer care immediately. They argue that old-fashioned regulations keep blocking scientific progress while preventing patients from getting potentially helpful treatments. The meta-analysis asks policymakers, doctors, and healthcare systems to rethink cannabis's place in modern cancer treatment. With millions of cancer patients worldwide looking for better treatment options, the authors believe caring, evidence-based cannabis treatments could greatly improve patients lives. This complete study challenges old beliefs and supports new approaches to cancer care.	Các nhà nghiên cứu muốn cần sa y tế trở thành một phần của quy trình chăm sóc ung thư tiêu chuẩn ngay lập tức. Họ lập luận rằng các quy định lỗi thời vẫn tiếp tục cản trở tiến bộ khoa học đồng thời ngăn cản bệnh nhân nhận được các phương pháp điều trị tiềm năng hữu ích. Bản phân tích tổng hợp yêu cầu các nhà hoạch định chính sách, bác sĩ và các hệ thống y tế suy nghĩ lại về vị thế của cần sa trong điều trị ung thư hiện đại. Với hàng triệu bệnh nhân ung thư trên toàn thế giới đang tìm kiếm các lựa chọn điều trị tốt hơn, các tác giả tin rằng các phương pháp điều trị bằng cần sa dựa trên bằng chứng và sự quan tâm có thể cải thiện đáng kể cuộc sống của bệnh nhân. Nghiên cứu toàn diện này thách thức những niềm tin cũ và ủng hộ những phương pháp tiếp cận mới trong chăm sóc ung thư.

TỪ VỰNG CHỌN LỌC

No.	Word/Phrase	Type	Meaning (VN)	CEFR
1	revolutionize	verb	cách mạng hóa	C1
2	sustainable	adjective	bền vững	B2
3	mealworm powder	noun phrase	bột sâu bọ	C1
4	environmentally friendly	adjective phrase	thân thiện với môi trường	B2
5	innovative	adjective	sáng tạo, đổi mới	B2
6	safety standards	noun phrase	tiêu chuẩn an toàn	B2
7	processed insects	noun phrase	côn trùng đã chế biến	B2
8	health-conscious	adjective	quan tâm đến sức khỏe	B2
9	protein sources	noun phrase	nguồn protein	B2
10	minimal resources	noun phrase	tài nguyên tối thiểu	B2
11	nutritious benefits	noun phrase	lợi ích dinh dưỡng	B2
12	amino acids	noun phrase	axit amin	C1
13	quality control	noun phrase	kiểm soát chất lượng	B2
14	heat treatment	noun phrase	xử lý nhiệt	B2
15	UVB exposure	noun phrase	tiếp xúc tia UVB	C1
16	premium product	noun phrase	sản phẩm cao cấp	B2
17	allergic reactions	noun phrase	phản ứng dị ứng	B2
18	crustaceans	noun	động vật giáp xác	C1
19	dust mites	noun phrase	ve bụi	B2
20	larvae	noun	ấu trùng	C1
21	pupae	noun	nhộng	C1
22	stand out from	phrasal verb	nổi bật hơn	B2
23	move away from	phrasal verb	rời xa khỏi	B2
24	look down on	phrasal verb	coi thường	B2
25	digital environment	noun phrase	môi trường số	B2
26	academic development	noun phrase	phát triển học thuật	B2
27	social development	noun phrase	phát triển xã hội	B2
28	flip phones	noun phrase	điện thoại nắp gập	B2
29	digital distractions	noun phrase	sự xao nhãng kỹ thuật số	B2
30	cyberbullying	noun	bắt nạt trực tuyến	B2
31	inappropriate usage	noun phrase	sử dụng không phù hợp	B2

No.	Word/Phrase	Type	Meaning (VN)	CEFR
32	deep fake	noun	video giả mạo	C1
33	ancient traditions	noun phrase	truyền thống cổ xưa	B2
34	free agent	noun phrase	người làm tự do	B2
35	acid rain	noun phrase	mưa axit	B2
36	Great Barrier Reef	noun phrase	Rạn san hô Great Barrier	B2
37	autonomous homes	noun phrase	nhà tự động	C1
38	intelligent homes	noun phrase	nhà thông minh	B2
39	cruise industry	noun phrase	ngành du thuyền	B2
40	mass tourism	noun phrase	du lịch đại chúng	B2
41	historical centers	noun phrase	trung tâm lịch sử	B2
42	disruptions	noun	sự gián đoạn	B2
43	tourism policies	noun phrase	chính sách du lịch	B2
44	visitor numbers	noun phrase	số lượng du khách	B2
45	infrastructure improvements	noun phrase	cải thiện cơ sở hạ tầng	B2
46	environmental damage	noun phrase	thiệt hại môi trường	B2
47	sustainable tourism	noun phrase	du lịch bền vững	B2
48	eco-friendly	adjective	thân thiện sinh thái	B2
49	flexible payment plans	noun phrase	kế hoạch thanh toán linh hoạt	B2
50	short-term financing	noun phrase	tài trợ ngắn hạn	C1
51	credit histories	noun phrase	lịch sử tín dụng	B2
52	overlapping	adjective	chồng chéo	C1
53	separate	adjective	riêng biệt, tách biệt	B2
54	demographics	noun	nhân khẩu học	C1
55	debt patterns	noun phrase	mô hình nợ	C1
56	credit ratings	noun phrase	xếp hạng tín dụng	B2
57	default rates	noun phrase	tỷ lệ vỡ nợ	C1
58	automatic payment systems	noun phrase	hệ thống thanh toán tự động	B2
59	regulatory uncertainty	noun phrase	sự không chắc chắn về quy định	C1
60	enforcement plans	noun phrase	kế hoạch thực thi	C1
61	financially weak populations	noun phrase	nhóm dân số yếu về tài chính	C1
62	invisible	adjective	vô hình, không thể thấy	B2
63	undetected	adjective	không bị phát hiện	C1

No.	Word/Phrase	Type	Meaning (VN)	CEFR
64	meta-analysis	noun	phân tích tổng hợp	C1
65	peer-reviewed studies	noun phrase	nghiên cứu bình duyệt	C1
66	cannabis-based treatments	noun phrase	điều trị dựa trên cần sa	C1
67	overwhelming scientific consensus	noun phrase	sự đồng thuận khoa học áp đảo	C1
68	alternative treatments	noun phrase	phương pháp điều trị thay thế	B2
69	chronic pain	noun phrase	đau mãn tính	B2
70	severe nausea	noun phrase	buồn nôn nặng	B2
71	appetite loss	noun phrase	mất cảm giác ngon miệng	B2
72	inflammation	noun	viêm	B2
73	cannabinoid compounds	noun phrase	hợp chất cannabinoid	C1
74	tumor cells	noun phrase	tế bào khối u	C1
75	apoptosis	noun	chết theo chương trình	C1
76	therapeutic possibilities	noun phrase	khả năng điều trị	C1
77	old-fashioned	adjective	lỗi thời	B2
78	progressive	adjective	tiến bộ	B2
79	evidence-based	adjective	dựa trên bằng chứng	C1
80	leave no room for doubt	idiom	không còn nghi ngờ gì	C1
81	bear out	phrasal verb	xác nhận, chứng minh	C1
82	bring about	phrasal verb	gây ra, dẫn đến	B2
83	hold back	phrasal verb	kìm hãm, ngăn cản	B2
84	break down	phrasal verb	phân tích, sụp đổ	B2
85	quality of life	noun phrase	chất lượng cuộc sống	B2
86	consistently documented	verb phrase	được ghi nhận nhất quán	C1
87	clinical testing	noun phrase	thử nghiệm lâm sàng	C1
88	regulatory frameworks	noun phrase	khung pháp lý	C1
89	mainstream	adjective	chính thống	B2
90	protocols	noun	quy trình	C1
91	conventional	adjective	thông thường	B2
92	established	adjective	đã được thiết lập	B2
93	restrictive	adjective	hạn chế	B2
94	emotional improvements	noun phrase	cải thiện cảm xúc	B2

No.	Word/Phrase	Type	Meaning (VN)	CEFR
95	physical comfort	noun phrase	sự thoải mái về thể chất	B2
96	wide-ranging benefits	noun phrase	lợi ích đa dạng	B2
97	healthcare providers	noun phrase	nhà cung cấp dịch vụ y tế	B2
98	symptom management	noun phrase	quản lý triệu chứng	C1
99	scientific progress	noun phrase	tiến bộ khoa học	B2
100	potentially helpful	adjective phrase	có khả năng hữu ích	B2

Giaoandethitienganh.info