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| **SỞ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO****NAM ĐỊNH** | **ĐÁP ÁN VÀ HƯỚNG DẪN CHẤM THI****ĐỀTHI TUYỂN SINH VÀO LỚP 10 TRƯỜNG THPT CHUYÊN****Năm học 2022– 2023**Môn thi: **NGỮ VĂN (Đề chuyên).***(Hướng dẫn chấm gồm: 5 trang).* |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Phần** | **Câu** | **Nội dung** | **Điểm** |
| **I** | **ĐỌC - HIỂU VĂN BẢN** | **2,5** |
| **1** | - Nhân vật tôi thích khách sạn của Schrager vì:+ Khi lần đầu hoạt động, chúng không giống với mọi khách sạn khác+ Chúng rất thú vị vì vừa là một chỗ nghỉ đêm vừa là một nơi trưng bày nghệ thuật hiện đại.+ Chúng dẫn dắt hơn là chạy theo.***Lưu ý:****+ HS làm đủ ý cho 0,5 điểm.**+ HS làm từ 1 đến 2 ý cho 0,25.**+ HS không làm hoặc làm sai không cho điểm.* | 0,5 |
| **2** | - Việc trích dẫn ý kiến của Schrager trong đoạn trích có tác dụng:+ Khẳng định những ý tưởng mới mẻ ban đầu sẽ khó được chấp nhận nhưng nó đã tạo ra được sự khác biệt.+ Khích lệ mỗi người hãy mạnh dạn, tự tin với những ý tưởng độc đáo mới lạ của mình.+ Tạo nên sự hấp dẫn và tăng sức thuyết phục cho lập luận.***Lưu ý:****+ Mỗi ý cho 0,25 điểm.**+ HS không làm hoặc làm sai không cho điểm.* | 0,75 |
| **3** | - Tác giả cho rằng: *những công ty nào cố gắng làm hài lòng tất cả mọi thứ cho mọi người cuối cùng sẽ chẳng là gì với bất cứ ai* vì:+ Khi làm vừa lòng bất cứ ai có nghĩa là đáp ứng mọi nhu cầu cho số đông đại chúng nên sẽ khó mang lại những nét riêng mới mẻ, khác biệt.+ Khi không tạo ra được những nét riêng mới mẻ, họ dễ đánh mất giá trị và thương hiệu nên “sẽ chẳng là gì với bất cứ ai”.***Lưu ý:****+ Mỗi ý đúng cho 0,25 điểm.**+ HS không làm hoặc làm sai không cho điểm.**+ Chấp nhận cách diễn đạt khác nhưng phải đảm bảo yêu cầu nội dung nêu trên.* | 0,5 |
| **4** | - HS rút ra một bài học ý nghĩa nhất từ văn bản trên (nhưng phải gắn với nội dung, tư tưởng chủ đề của văn bản).- Dưới đây là một vài gợi ý:+ Hãy tạo dựng giá trị riêng cho bản thân nhờ sự khác biệt.+ Hãy theo đuổi đam mê và sáng tạo để tạo dựng thành công;…*HS nêu được một bài học ý nghĩa cho 0,25 điểm.*- HS lý giải. *HS lí giải thuyết phục, sâu sắc cho 0,5 điểm; lí giải chung chung cho 0,25 điểm; lí giải sai hoặc không lí giải không cho điểm.* | 0,75 |
| **II** |  |  **LÀM VĂN** | **7,5** |
| **1** |  ***Lựa chọn tìm kiếm sự an toàn khi “đi theo dấu chân của người khác” hay làm “người mở đường” để tìm kiếm lối đi riêng?*** **Viết đoạn văn nghị luận (khoảng 400 chữ) trình bày suy nghĩ của em về sự lựa chọn đó.** | ***2,5*** |
| 1. Đảm bảo cấu trúc đoạn văn khoảng 400 chữ.  | 0,25 |
| 2. Vấn đề nghị luận:HS nêu sự lựa chọn của bản thân:- Hoặc tìm kiếm sự an toàn khi *“đi theo dấu chân của người khác*” - Hoặc làm “*người mở đường*” để tìm kiếm lối đi riêng.- Hoặc vừa chọn tìm kiếm sự an toàn khi *“đi theo dấu chân của người khác*”, vừa làm “*người mở đường*” để tìm kiếm lối đi riêng.- Hoặc đưa ra ý kiến khác.  | 0,25 |
| 3. Triển khai vấn đề nghị luận mạch lạc, lưu loát, sử dụng hợp lí hiệu quả các thao tác lập luận, dẫn chứng thuyết phục. Dưới đây là một định hướng:**- Nếu chọn tìm kiếm sự an toàn khi *“đi theo dấu chân của người khác*”:**+ *“Đi theo dấu chân của người khác”* là nhìn nhận, suy nghĩ, đánh giá và làm theo cách làm của đa số người trong xã hội.+ Tìm kiếm sự an toàn khi *“đi theo dấu chân của người khác*” giúp con người có cái nhìn đúng đắn, tránh những sai lầm thất bại vì số đông là sự kết hợp của trí tuệ tập thể dẫn đến chân lí đáng tin cậy;…+ Cần học hỏi, tiếp thu, tránh có cách suy nghĩ, hành xử trái ngược để không gặp phải hậu quả đáng tiếc nhưng cũng cần có tinh thần phản biện, có chính kiến để đi theo cái đúng, cái tích cực, không dẫm lên sai lầm của số đông.**- Nếu chọn làm “*người mở đường*” để tìm kiếm lối đi riêng:**+ *“Người mở đường”* là người khai phá và đặt những bước chân đầu tiên trên con đường mới; người tiên phong đi đầu, người đặt nền móng cho sự phát triển của một lĩnh vực nào đó trong cuộc sống.+ Khi lựa chọn làm “*người mở đường*” để tìm kiếm lối đi riêng, mỗi người sẽ phát huy được năng lực sở trường, tạo dựng giá trị; khẳng định cá tính riêng của bản thân; góp phần thúc đẩy sự tiến bộ và phát triển của xã hội;...+ Muốn làm “*người mở đường*” cần phải có tư duy độc lập, khả năng sáng tạo và bản lĩnh để đương đầu trước mọi khó khăn, thử thách của cuộc sống nhưng cũng cần phải biết lắng nghe, tiếp thu ý kiến từ người khác để tạo nên những đóng góp tích cực có ý nghĩa với cộng đồng.**- Nếu chọn vừa tìm kiếm sự an toàn khi *“đi theo dấu chân của người khác*” vừa làm “*người mở đường*” để tìm kiếm lối đi riêng:** có thể kết hợp hai cách lí giải trên.**- Nếu đưa ra ý kiến khác:** lí giải một cách hợp lí, thuyết phục.***Lưu ý:****+ Giải thích/hiểu đúng: 0,25 điểm**+ Cắt nghĩa lí giải vì sao: 0,75 điểm**+ Vận dụng, mở rộng: 0,5 điểm.**+ Chấp nhận các cách diễn đạt khác nhau nhưng đảm bảo nội dung.* | 1,5 |
| *4. Chính tả, ngữ pháp:* Đảm bảo chuẩn chính tả, ngữ nghĩa, ngữ pháp tiếng Việt. | 0,25 |
| *5. Sáng tạo:* Thể hiện suy nghĩ sâu sắc về vấn đề nghị luận; có cách diễn đạt mới mẻ. | 0,25 |
| **Cách cho điểm:***-* ***Điểm 2,0 -> 2,5****: Đảm bảo các yêu cầu trên, có sức thuyết phục cao với lí lẽ và dẫn chứng phong phú, lập luận chặt chẽ, diễn đạt có giọng điệu.**-* ***Điểm 1,25 -> 1,75****: Đảm bảo tương đối đầy đủ các yêu cầu trên, có sức thuyết phục, diễn đạt mạch lạc.* ***- Điểm 0,5 -> 1,0****: Đảm bảo các yêu cầu trên ở mức độ sơ sài, lập luận chưa thực sự thuyết phục, còn có một vài lỗi chính tả.**-* ***Điểm dưới 0,5****: Chưa hiểu đúng vấn đề, thiếu sức thuyết phục, mắc nhiều lỗi chính tả, dùng từ, diễn đạt.* *-* ***Điểm 0****: Không làm hoặc lạc đề.* |  |
| **2** |  **K.Pauxtopxki cho rằng: “*Không có chi tiết thì tác phẩm không sống được. Ý nghĩa của chi tiết ở chỗ, sao cho cái vặt vãnh không dễ nhận thấy lại trở thành to lớn, lấp lánh trước mọi người.”*** **Em hiểu ý kiến trên như thế nào? Phân tích chi tiết *“vết thẹo”* trên gương mặt người cha và chi tiết *“cây lược ngà”* mà người cha làm tặng con trong đoạn trích truyện “*Chiếc lược ngà”* của Nguyễn Quang Sáng để thấy sự “*to lớn, lấp lánh”* của những chi tiết đó.** | ***5,0*** |
| **\*Yêu cầu chung**: Biết cách tạo lập một bài nghị luận văn học về một ý kiến bàn về văn học. Văn viết có cảm xúc, diễn đạt trôi chảy, đảm bảo tính liên kết, không mắc lỗi chính tả, từ ngữ, ngữ pháp. |  |
|  | **\* Yêu cầu cụ thể:***a. Đảm bảo cấu trúc bài nghị luận:* Trình bày đầy đủ ba phần: Mở bài biết dẫn dắt hợp lí và nêu được vấn đề; Thân bài biết tổ chức thành nhiều đoạn văn liên kết chặt chẽ với nhau cùng làm sáng tỏ vấn đề; Kết bài khái quát được vấn đề. | 0,25 |
| *b. Triển khai vấn đề nghị luận:* Chia vấn đề nghị luận thành các luận điểm, luận cứ phù hợp, có sức thuyết phục; sử dụng tốt các thao tác lập luận; biết kết hợp giữa nêu lí lẽ và đưa dẫn chứng. HS có thể triển khai theo những cách khác nhau, nhưng cần đảm bảo các ý cơ bản sau: |  |
| **1. Giới thiệu vấn đề nghị luận:**- Dẫn dắt, giới thiệu vấn đề nghị luận, dẫn ý kiến, giới hạn phạm vi dẫn chứng.*(Nếu không trích dẫn ý kiến không cho điểm).* | 0,25 |
| **2. Giải thích ý kiến:**- *“Chi tiết”*: là những tiểu tiết của tác phẩm có ý nghĩa quan trọng làm nên sự sống cho truyện ngắn.- *“Cái vặt vãnh không dễ nhận thấy”*: là cái vụn vặt, bé nhỏ.- *“Trở thành to lớn, lấp lánh trước mọi người”*: là giá trị của tư tưởng, tình cảm và tài năng sáng tạo của người nghệ sĩ.  → Ý kiến của K.Pauxtopxki đã khẳng định vai trò quan trọng của chi tiết nghệ thuật trong văn học nói chung và truyện ngắn nói riêng: chỉ là những tiểu tiết bé nhỏ nhưng mang tới những ý nghĩa lớn lao đối với người đọc. | 0,5 |
| **3. Chứng minh ý kiến:*****3.1. Giới thiệu tác giả, tác phẩm:* (0,5 điểm)***(Trường hợp HS làm ở phần giới thiệu vấn đề nghị luận hoặc trước phần giải thích ý kiến vẫn cho điểm tối đa).****3.2. Phân tích, chứng minh:*****\* Thuật dựng chi tiết: vị trí, lí do xuất hiện chi tiết. (0,5 điểm)**- Chi tiết *“vết thẹo”* xuất hiện ba lần trong tác phẩm: Lần thứ nhất, phút đầu bé Thu gặp ba; lần thứ hai, qua cuộc trò chuyện với bà ngoại; lần thứ ba, Thu nhận ra ba, hôn cùng khắp, hôn cả vết thẹo.- Chi tiết *“cây lược ngà”* xuất hiện hai lần trong tác phẩm: Lần thứ nhất, khi ông Sáu “cầm khúc ngà” cẩn thận, tỉ mỉ làm cây lược cho con; lần thứ hai là trước lúc hi sinh, ông đã rút *“cây lược ngà”* nhờ bác Ba trao lại cho con gái.**\* Ý nghĩa “to lớn, lấp lánh trước mọi người” của chi tiết: (2,25 điểm)***-* ***Tạo nên sự hoàn chỉnh, chặt chẽ cho cốt truyện thúc đẩy sự phát triển của cốt truyện:******(0,5 điểm)***+ *“Vết thẹo”* trên mặt ông Sáu là chi tiết nghệ thuật đặc sắc, kết nối các tình tiết trong truyện, tạo nên kịch tính cho tình huống truyện với nghệ thuật thắt nút, mở nút bất ngờ, hợp lí:  ++ Chỉ vì *“vết thẹo” “đỏ ửng lên, giần giật, trông rất dễ sợ”* mà bé Thu không nhận ra ba, đối xử với ba một cách lạnh lùng, cự tuyệt. ++ Khi được bà ngoại giải thích về *“vết thẹo”* trên gương mặt ba, mối nghi ngờ của bé Thu về ông Sáu đã được giải toả, khiến bé Thu nhận ra ba.  ++ Khi nhận ra ba, tình cảm, thái độ của em đã thay đổi hoàn toàn “*Nó hôn ba nó cùng khắp. Nó hôn tóc, hôn cổ, hôn vai và hôn cả vết thẹo dài bên má của ba nó nữa*”.+ Chi tiết *“cây lược ngà”* thúc đẩy sự phát triển của cốt truyện, góp phần làm nên sức hấp dẫn, lôi cuốn cho câu chuyện: ++ Bắt đầu từ lời ước hẹn ngày trở về của cô con gái nhỏ, nơi chiến trường ác liệt, người cha dồn hết tình yêu thương vào từng nét chạm khắc tỉ mỉ để làm cây lược *“dài độ hơn một tấc, bề ngang độ ba phân rưỡi”, “Trên sống lưng lược có khắc một hàng chữ nhỏ mà anh đã gò lưng, tẩn mẩn khắc từng nét: Yêu nhớ tặng Thu con của ba”.* ++ Đến giây phút cuối của cuộc đời, người cha vẫn không quên gửi cây lược về cho con *“anh đưa tay vào túi, móc cây lược, đưa cho tôi và nhìn tôi một hồi lâu”.* Đó là ước nguyện của tình phụ tử, ước nguyện gìn giữ tình cha con bất diệt. ***- Khắc hoạ rõ nét vẻ đẹp của các nhân vật: (1,0 điểm)***+ Chi tiết *“vết thẹo”* cho thấy ông Sáu là người yêu nước, dũng cảm, dám chấp nhận hi sinh; bé Thu là cô bé ương ngạnh, có cá tính mạnh mẽ, có tình yêu thương sâu sắc, mãnh liệt dành cho ba;…+ Chi tiết *“cây lược ngà”* thể hiện tình yêu thương, nỗi nhớ nhung sâu nặng và cả nỗi ân hận của ông Sáu: vẻ mặt *“hớn hở”* khi tìm được *“khúc ngà”* làm lược cho con; sự *“thận trọng, tỉ mỉ”* khi làm cây lược; nhớ con “*anh lấy cây lược ra ngắm nghía rồi mài lên tóc cho cây lược thêm bóng, thêm mượt”*; mong muốn gửi trao cây lược lại cho con trước lúc hi sinh, giây phút ấy *“hình như chỉ có tình cha con là không thể chết được”*;…***- Thể hiện sâu sắc tư tưởng, chủ đề, làm nên giá trị hiện thực và giá trị nhân văn cho tác phẩm: (0,5 điểm)***+ Chiến tranh đã gây ra nỗi đau về thể xác và tinh thần cho con người, đã chia cắt nhiều gia đình, cướp đi nhiều sinh mạng.+ Chiến tranh có thể huỷ diệt tất cả nhưng không thể huỷ diệt được tình cảm của con người, nhất là tình cha con, tình phụ tử thiêng liêng, sâu nặng. Tình cảm gia đình đã làm sâu sắc hơn tình yêu quê hương, đất nước.***- Thể hiện tài năng và tấm lòng của nhà văn:*** ***(0,25 điểm)*** lựa chọn, sắp xếp các chi tiết một cách hợp lý; thấu hiểu và yêu thương con người tha thiết; …***\* Lưu ý:*** *HS có thể sắp xếp các luận cứ theo trình tự khác so với đáp án; giám khảo chấm tránh đếm ý cho điểm.* | 3,25 |
| **4. Đánh giá khái quát:** - Ý kiến của K.Pauxtopxki là hoàn toàn đúng đắn khi khẳng định chi tiết nghệ thuật là yếu tố quan trọng làm nên sự sống của một tác phẩm văn học. Giá trị của truyện ngắn sẽ tăng lên rất nhiều khi nhà văn sáng tạo ra những chi tiết nghệ thuật đắt giá, có khả năng mở ra những ý nghĩa *“to lớn, lấp lánh trước mọi người”*. Với hai chi tiết nghệ thuật đặc sắc trong *“Chiếc lược ngà”,* Nguyễn Quang Sáng đã góp thêm một góc nhìn mới mẻ về tình cha con khi văn học chống Mĩ thời kì này khai thác những tình cảm lớn lao của thời đại nhưng không bỏ quên những tình cảm cao đẹp khác của con người..- Ý kiến cũng đề ra bài học đối với người sáng tạo và người tiếp nhận:+ *Với người sáng tạo*: không ngừng rèn luyện để nâng cao tài năng nhằm sáng tạo ra những chi tiết nghệ thuật đặc sắc, độc đáo,…+ *Với người đọc*: cần có sự cảm thụ tinh tế để phát hiện, giải mã các chi tiết nghệ thuật đặc sắc làm bừng sáng nội dung và nghệ thuật của tác phẩm, để đồng sáng tạo với nhà văn,… | 0,5 |
| *c. Sáng tạo: Có cách diễn đạt sáng tạo, thể hiện suy nghĩ sâu sắc, mới mẻ về vấn đề nghị luận.* | 0,25 |
|  | **Cách cho điểm:*****- Điểm từ 4,25 -> 5,0****: Đảm bảo đầy đủ hoặc chưa thật đầy đủ các yêu cầu nêu trên nhưng có ý sâu sắc; biết vận dụng kiến thức lí luận linh hoạt, văn viết mạch lạc, có cảm xúc và hình ảnh.* ***- Điểm từ 3,25-> 4,0****: Đảm bảo tương đối đầy đủ các yêu cầu trên; phân tích tác phẩm chưa thật thuyết phục, nhưng có ý kiến đánh giá đúng dù chưa thật sâu sắc.****- Điểm 2,25 -> 3,0****: Đảm bảo các yêu cầu trên ở mức độ sơ sài, chưa biết phân tích định hướng tác phẩm; chưa biết đánh giá; văn còn lủng củng, nhiều lỗi chính tả, dùng từ đặt câu.****- Điểm dưới 2,0****: Chưa hiểu đúng ý kiến, phân tích tác phẩm một cách chung chung, thiếu thuyết phục; văn viết sai nhiều lỗi, trình bày cẩu thả.**-* ***Điểm 0****: Không làm bài hoặc lạc đề.* |  |

**Lưu ý chung:**

**-** Sau khi chấm điểm từng câu, giám khảo cân nhắc để cho điểm toàn bài một cách hợp lí, đảm bảo đánh giá đúng trình độ thí sinh, khuyến khích sự sáng tạo.

- Điểm toàn bài lẻ đến 0,25 điểm, không làm tròn.

**------Hết-----**